

2. Ak je takéto vnútroštátne ustanovenie v súlade so smernicou:

Bráni článok 18 písm. a) smernice tomu, aby bolo analogicky uplatnené príslušné vnútroštátne ustanovenie týkajúce sa vylúčenia nároku na náhradu škody v prípade, keď závažný dôvod na okamžité ukončenie zmluvy kvôli nedodržaniu záväzkov zo strany obchodného zástupcu vznikne až po vykonaní úkonu smerujúceho k riadnemu ukončeniu zmluvy a zástúpený sa s týmto dôvodom oboznámi až po ukončení zmluvy, v dôsledku čoho už nemôže vykonať úkon smerujúci k okamžitému ukončeniu zmluvy, zakladajúci sa na nedodržaní záväzkov obchodného zástupcu?

(¹) Ú. v. ES L 382, s. 17; Mim. vyd. 06/001, s. 177.

Žaloba podaná 5. júna 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika

(Vec C-206/09)

(2009/C 180/60)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: L. Pignataro, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Talianska republika

Návrhy žalobkyne

- vyhlásiť, že Talianska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Komisie 2007/68/ES (¹) z 27. novembra 2007, ktorou sa mení a dopĺňa príloha IIIa k smernici Európskeho parlamentu a Rady 2000/13/ES (²), pokiaľ ide o určité zložky potravín (Ú. v. EÚ L 310, s. 11), alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 2 ods. 1 prvého pododseku tejto smernice,
- zaviazať Taliansku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2007/68/ES uplynula 31. mája 2008.

(¹) Ú. v. EÚ L 310, s. 11.

(²) Ú. v. EÚ L 109, s. 29; Mim. vyd. 15/05, s. 75.

Žaloba podaná 11. júna 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Portugalská republika

(Vec C-212/09)

(2009/C 180/61)

Jazyk konania: portugalsčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: G. Braun, M. Teles Romão a P. Guerra e Andrade, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Portugalská republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Portugalská republika si nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 56 ES a 43 ES, tým, že zachovala osobitné práva štátu a iných verejnoprávnych subjektov alebo portugalského verejného sektora v spoločnosti GALP Energia, SGPS S.A.,
- zaviazať Portugalskú republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

V zmysle portugalskej legislatívy štát vlastní v GALP akcie spojené s mimoriadnymi oprávneniami (tzv. zlaté akcie). Štát má právo menovať predsedu predstavenstva. V oblasti patriacej do jeho právomoci podliehajú rozhodnutia spoločnosti schváleniu z jeho strany.

Schváleniu zo strany štátu podliehajú všetky rozhodnutia o zmene stanov spoločnosti, všetky rozhodnutia, ktorých predmetom je schválenie zmlúv o vytvorení skupiny alebo dcérskych spoločností, a každé rozhodnutie, ktoré by mohlo akýmkoľvek spôsobom ohroziť zásobovanie krajiny ropou, zemným plynom alebo ich derivátmi.

Komisia sa domnieva, že tak právo štátu menovať predsedu predstavenstva, ktorý má právomoc schvaľovať rozhodnutia, ako aj právo štátu vetovať *significant corporate actions* (závažné kroky spoločnosti) vážnym spôsobom obmedzujú priame investície a portfóliové investície.

Uvedené osobitné práva štátu predstavujú štátne opatrenia, pretože zlaté akcie nevyplývajú z bežnej aplikácie práva obchodných spoločností.

Právo Spoločenstva nepripúšťa osobitné práva štátu v maloobchodných spoločnostiach zaoberajúcich sa predajom ropy a jej derivátov. GALP nemá žiadnu zodpovednosť za zaručenie bezpečnosti zásobovania. Štát sa snaží z GALP vytvoriť podnik, ktorého centrum rozhodovania bude v Portugalsku. V každom prípade Portugalsko nedodríava zásadu proporcionality, keďže sporné opatrenia nie sú primerané na zabezpečenie dosiahnutia sledovaných cieľov a prekračujú rámec toho, čo je potrebné na dosiahnutie týchto cieľov.