

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Simvoulio tis Epikrateias (Štátna rada) (Grécko) 8. mája 2009 — K. Fragkopoulos kai SIA O.E./Nomarchiaki Aftodioikisi Korinthias

(Vec C-161/09)

(2009/C 153/54)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Simvoulio tis Epikrateias

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: K. Fragkopoulos kai SIA O.E.

Žalovaný: Nomarchiaki Aftodioikisi Korinthias

Prejudiciálne otázky

1. Môže podnik obchodujúci za podmienok ako žalobca, teda podnik spracúvajúci a baliaci sušené hrozno, so sídlom v konkrétnej oblasti krajiny, ktorému je zákonom zakázané prepravovať rôzne druhy hrozna na sušenie z iných oblastí krajiny na účely spracovania a balenia, a ktorý teda nemôže vyvážať sušené hrozno, ktoré by spracoval z vyššie uvedených druhov hrozna na sušenie, uplatňovať pred súdom, že príslušné právne opatrenia sú v rozpore s článkom 29 ES?
2. V prípade kladnej odpovede na prvú otázku, sú ustanovenia vnútroštátneho gréckeho práva, ktoré sa uplatňujú v tomto spore a ktoré na jednej strane zakazujú prepravu hrozna na sušenie z iných oblastí krajiny na účely skladovania, spracovania a nasledujúceho vývozu, do konkrétnej oblasti, v ktorej je povolené spracovanie iba miestneho hrozna na sušenie a, na druhej strane, vyhradzuje možnosť uznania chráneného označenia pôvodu len pre sušené hrozno, ktoré bolo spracované a balené v konkrétnej oblasti, v ktorej bolo dopestované, v rozpore s článkom 29 ES zakazujúcim množstevné obmedzenia vývozu, ako aj všetky opatrenia s rovnakým účinkom?
3. V prípade kladnej odpovede na druhú otázku, predstavuje ochrana kvality výrobku, ktorý je zemepisne určený vnútroštátnym zákonom členského štátu a ktorému nebola priznaná možnosť použiť zvláštny rozlišovací názov, ktorý by označoval jeho vysokú kvalitu a jedinečnosť odvodzovanú od jeho pôvodu z konkrétnej oblasti, v zmysle článku 30 Zmluvy o založení Európskeho spoločenstva legitímny dôvod naliehavého verejného záujmu, ktorý umožňuje odchýliť sa od článku 29 ES zakazujúceho množstevné obmedzenia vývozu daného výrobku, ako aj všetky opatrenia s rovnakým účinkom?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division) (Spojené kráľovstvo) 8. mája 2009 — Secretary of State for Work and Pensions/Taous Lassal

(Vec C-162/09)

(2009/C 153/55)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Court of Appeal (England & Wales) (Civil Division)

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Secretary of State for Work and Pensions

Žalovaná: Taous Lassal

Prejudiciálna otázka

Za okolností, keď i) občan EÚ pricestoval do Spojeného kráľovstva v septembri 1999 ako pracovník a zotrval tam ako pracovník do februára 2005; ii) občan EÚ následne opustil Spojené kráľovstvo a vrátil sa do členského štátu, ktorého je štátnym príslušníkom, na obdobie 10 mesiacov; iii) občan EÚ sa vrátil do Spojeného kráľovstva v decembri 2005 a zdržiaval sa tam nepretržite do novembra 2006, keď požiadal o pomoc sociálneho zabezpečenia:

Má sa článok 16 ods. 1 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2004/38/ES z 29. apríla 2004 o práve občanov Únie a ich rodinných príslušníkov voľne sa pohybovať a zdržiavať sa v rámci územia členských štátov, ktorá mení a dopĺňa nariadenie (EHS) 1612/68 a ruší smernice 64/221/EHS, 68/360/EHS, 72/194/EHS, 73/148/EHS, 75/34/EHS, 75/35/EHS, 90/364/EHS, 90/365/EHS a 93/96/EHS vykladať tak, že priznáva tomuto občanovi EÚ právo trvalého pobytu z dôvodu skutočnosti, že bol legálne rezidentom, v súlade so skoršími právnymi predpismi Spoločenstva priznávajúcimi pracovníkom právo pobytu, po nepretržitú dobu piatich rokov, ktorá skončila pred 30. aprílom 2006 (dátum ku ktorému členské štáty mali prebrať smernicu)?

Žaloba podaná 13. mája 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Helénska republika

(Vec C-169/09)

(2009/C 153/56)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: S. Schønberg a M. Karanasou Apostolopoulou)

Žalovaná: Helénska republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Helénska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2005/32/ES zo 6. júla 2005 o vytvorení rámca na stanovenie požiadaviek na ekodizajn výrobkov využívajúcich energiu a o zmene a doplnení smernice Rady 92/42/EHS a smerníc Európskeho parlamentu a Rady 96/57/ES a 2000/55/ES⁽¹⁾ alebo v každom prípade tým, že tieto ustanovenia neoznámila Komisii, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazať Helénsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2005/32/ES do vnútroštátneho práva uplynula 10. augusta 2007.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 191, 22.7.2005, s. 29.

Žaloba podaná 13. mája 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Francúzska republika

(Vec C-170/09)

(2009/C 153/57)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: V. Peere a P. Dejmeck, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Francúzska republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Francúzska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES z 26. októbra 2005 o predchádzaní využívania finančného systému na účely prania špinavých peňazí a financovania terorizmu⁽¹⁾ a v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazať Francúzsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2005/60/ES uplynula 15. decembra 2007. Ku dňu podania tejto žaloby však žalovaná ešte neprijala všetky opatrenia potrebné na prebratie smernice alebo v každom prípade o nich neinformovala Komisiu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 309, s. 15.

Žaloba podaná 13. mája 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Francúzska republika

(Vec C-171/09)

(2009/C 153/58)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: V. Peere a P. Dejmeck, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Francúzska republika

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Francúzska republika si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Komisie 2006/70/ES z 1. augusta 2006, ktorou sa ustanovujú vykonávacie opatrenia smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/60/ES, pokiaľ ide o vymedzenie pojmu „politicky exponovaná osoba“, a technické kritériá postupov zjednodušenej povinnej starostlivosti vo vzťahu ku klientovi a výnimky na základe finančnej činnosti vykonávanej príležitostne alebo vo veľmi obmedzenom rozsahu⁽¹⁾, a v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazať Francúzsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2006/70/ES uplynula 15. decembra 2007. Ku dňu podania tejto žaloby však žalovaná ešte neprijala všetky opatrenia potrebné na prebratie smernice alebo v každom prípade o nich neinformovala Komisiu.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 214, s. 29.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Court of Appeal (Spojené kráľovstvo) 14. mája 2009 — Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs/Axa UK plc

(Vec C-175/09)

(2009/C 153/59)

Jazyk konania: angličtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Court of Appeal

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs