

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2003/59/ES uplynula 9. septembra 2006. K dátumu podania tejto žaloby žalovaný ešte neprijal opatrenia potrebné na prebratie smernice, alebo v každom prípade o nich neinformoval Komisiu.

(¹) Ú. v. EÚ L 226, s. 4; Mím. vyd. 07/007, s. 441.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberlandesgericht Nürnberg (Nemecko) 6. apríla 2009 — Coty Prestige Lancaster Group GmbH/Simex Trading AG

(vec C-127/09)

(2009/C 141/55)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Oberlandesgericht Nürnberg

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Coty Prestige Lancaster Group GmbH

Žalovaná: Simex Trading AG

Prejudiciálna otázka

Ide o uvedenie na trh v zmysle článku 13 ods. 1 nariadenia Rady (ES) č. 40/94 (¹) a článku 7 smernice Rady č. 89/104/EHS (²), ak sa zmluvne viazaným sprostredkovateľom predaja prenechávajú, tzv. parfumové testery bez toho, aby dochádzalo k prevodu vlastníctva, pod podmienkou zákazu ich predaja na ten účel, aby títo predajcovia mohli svojim potenciálnym zákazníkom umožniť vyskúšať obsah tovaru, pričom je tento tovar označený ako nepredajný a zmluva umožňuje, aby výrobca/majiteľ ochrannej známky mohol tovar kedykoľvek stiahnuť a obal tovaru sa svojim jednoduchším vyhotovením zreteľne líši od obalu tovaru, ktorý výrobca/majiteľ ochrannej známky bežne uvádza do obehu?

(¹) Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

(²) Prvá smernica Rady (ES) č. 89/104/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok (Ú. v. ES L 40, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 92).

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Areios Pagos (Grécko) 10. apríla 2009 — Organismos Sillogikis Diacheirisis Dimiourgon Theatrikon kai Optikoakoustikon Ergon/DIVANI AKROPOLIS Anonimi Xenodocheiaki kai Touristiki Etaireia

(Vec C-136/09)

(2009/C 141/56)

Jazyk konania: gréčtina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Areios Pagos

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Organismos Sillogikis Diacheirisis Dimiourgon Theatrikon kai Optikoakoustikon Ergon

Žalovaný: DIVANI AKROPOLIS Anonimi Xenodocheiaki kai Touristiki Etaireia

Prejudiciálna otázka

Predstavuje samotné umiestnenie televíznych prijímačov prevádzkovateľom hotela a ich pripojenie k centrálnej anténe v hoteli, bez ďalšieho úkonu, sprostredkovania alebo zásahu zo strany prevádzkovateľa hotela, verejný prenos diela v zmysle článku 3 ods. 1 smernice 2001/29/ES a predovšetkým, ide v predmetnej veci, v súlade s vyššie uvedeným rozsudkom Súdneho dvora zo 7. decembra 2006, Sociedad General de Autores y Editores de Espana (ESGA) (C-306/05), o šírenie signálu prostredníctvom televíznych prijímačov klientom, ktorí sú ubytovaní v hotelových izbách, so zodpovedajúcim technickým zásahom prevádzkovateľa hotela?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Raad van State (Holandsko) 15. apríla 2009 — 1. M.M. Josemans a 2. Burgemeester van Maastricht

(Vec C-137/09)

(2009/C 141/57)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Raad van State

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Navrhovateľia: 1. M.M. Josemans
2. Burgemeester van Maastricht

Prejudiciálne otázky

1. Vzápahuje sa na právnu úpravu, o akú ide v prejednávanej veci, o prístupe nerezidentov do coffeeshopov, úplne alebo čiastočne Zmluva ES, a osobitne voľný pohyb tovaru alebo