

5. V prípade kladnej odpovede na štvrtú otázku: Má sa článok 20 smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov (Ú. v. ES L 281, s. 31; Mim. vyd. 13/015, s. 355) vykladať v tom zmysle, že o účinnú prvotnú kontrolu nejde vtedy, keď sa táto uskutočnila na základe registra vedeného podľa článku 18 ods. 2 druhej zarážky tejto smernice, ktorý neobsahuje predpísanú informáciu?
6. Má sa článok 7 — a v tomto prípade najmä jeho písm. e) — smernice Európskeho parlamentu a Rady 95/46/EHS z 24. októbra 1995 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a voľnom pohybe týchto údajov (Ú. v. ES L 281, s. 31; Mim. vyd. 13/015, s. 355) vykladať v tom zmysle, že je s ním v rozpore prax, pri ktorej sa zaznamenávajú IP adresy návštevníkov internetových stránok bez ich výslovného súhlasu?

k narušeniu riadneho fungovania systému DPH. V skutočnosti prevažná väčšina pozostalých, ktorí sa obrátia na pohrebný ústav s požiadavkou usporiadania pohrebu, považuje predmetné činnosti za súčasť jedného a toho istého poskytovania.

Komisia okrem toho spochybňuje rozhodnutie žalovanej uplatniť rôzne znížené sadzby na pohrebné služby. Ustanovenia článku 98 ods. 1 smernice o DPH totiž nedovoľujú uplatnenie znížených sadzieb na určité prepravné služby a uplatnenie štandardnej sadzby na ostatné služby poskytované predmetnými pohrebnými ústavmi, v dôsledku čoho nevyhnutne dochádza k zníženiu výslednej úrovne sadzby oproti štandardnej sadzbe uplatňovanej vo Francúzsku. Navyše sa úroveň tejto zníženej sadzby mení v každom jednotlivom prípade v závislosti od relatívneho pomeru konkrétne poskytnutých služieb podliehajúcich zníženej sadzbe dane, čo takisto uvedená smernica zakazuje.

(¹) Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

Žaloba podaná 6. marca 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Francúzska republika

(vec C-94/09)

(2009/C 113/47)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Afonso, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Francúzska republika

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Francúzska republika si tým, že neuplatňovala jednotnú sadzbu DPH na všetky služby poskytované pohrebníctvami, ako aj na dodávky tovarov súvisiace s týmito službami, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 96 až článku 99 ods. 1 smernice o DPH (¹),
- zaviazat Francúzsku republiku na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia svojou žalobou uplatňuje, že francúzska daňová právna úprava narušuje riadne fungovanie systému DPH, keďže uplatňuje dve sadzby DPH na poskytovanie služieb a dodávky tovarov rodinám zosnulých zabezpečovaných pohrebnými ústavmi, hoci tieto úkony v skutočnosti tvoria jednu komplexnú zdaniteľnú udalosť, ktorá musí byť zdaňovaná jednotnou sadzbu.

Žalobkyňa najmä vytýka žalovanej, že bezdôvodne vyčlenila službu prevozu telesných pozostatkov pohrebným vozidlom, na ktorú sa uplatňuje znížená sadzba DPH, zatiaľ čo na ostatné činnosti zabezpečované pohrebnými ústavmi, ako je činnosť pracovníkov pohrebného ústavu spočívajúca v prenášaní telesných pozostatkov zosnulého alebo dodanie rakvy, sa uplatňuje štandardná sadzba DPH. Podľa ustálenej judikatúry však transakcia, ktorá z hospodárskeho hľadiska pozostáva z jedného poskytovania, nesmie byť umelo rozložená, aby nedochádzalo

Žaloba podaná 6. marca 2009 — Komisia Európskych spoločenstiev/Írsko

(vec C-95/09)

(2009/C 113/48)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: S. Pardo Quintillán, A. A. Gilly, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Írsko

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Írsko si tým, že
 - neúplne a nesprávne vymedzilo citlivé oblasti na účely článku 5 ods. 1 smernice Rady z 21. mája 1991 o čistení komunálnych odpadových vôd (¹),
 - neúplne a nesprávne prebralo požiadavky článku 3 ods. 1 a 2 a článku 5 ods. 2, 3, 4 a 5 uvedenej smernice vo vzťahu k niektorým citlivým oblastiam,
 - pokiaľ ide o všetky komunálne odpadové vody vypúšťané z niektorých aglomerácií s populačným koeficientom viac ako 10 000 alebo vypúšťané v príslušných povodiach citlivých oblastí, nestanovilo do 31. decembra 1998 úroveň čistenia podľa článku 5 ods. 2 a 3 uvedenej smernice,
 - v niektorých aglomeráciách nezabezpečilo, aby zberný systém stanovený v článku 3 ods. 1 uvedenej smernice spĺňal požiadavky stanovené v článku 3 ods. 2 tej istej smernice, a
 - do 31. decembra 1997 správne nevykonalo prvé povinné preskúmanie podľa článku 5 ods. 6 uvedenej smernice, nespĺnilo svoje povinnosti podľa uvedených článkov, ako aj podľa článku 19 tej istej smernice, a