

Napadnutý rozsudok by v konečnom dôsledku viedol v práve Spoločenstva k zavedeniu právne neupravenej žaloby proti rozhodnutiam o pomoci, ktorú by mohla podať ktorákoľvek osoba.

**Odvolyvanie podané 27. februára 2009: Portela – Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L<sup>da</sup> proti uzneseniu Súdu prvého stupňa zo 17. decembra 2008 vo veci T-137/07, Portela – Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L<sup>da</sup>/Komisia Európskych spoločenstiev**

(Vec C-85/09 P)

(2009/C 102/26)

Jazyk konania: portugálčina

#### Účastníci konania

*Odvolyateľka:* Portela – Comércio de artigos ortopédicos e hospitalares, L<sup>da</sup> (v zastúpení: C. Mourato, advokát)

*Ďalší účastník konania:* Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy odvolateľky

Odvolyateľka žiada, aby Súdny dvor:

— zrušil napadnuté uznesenie v rozsahu, v akom má za to, že nebola preukázaná príčinná súvislosť medzi opomenutím Komisie a ujmou uvádzanou odvolateľkou (body 96, 97, 99, 100 a 101 uznesenia),

a vo veci samej

— vyhlásil, že podmienky mimozmluvnej zodpovednosti Komisie sú v prejednávanej veci splnené, zaviazal Komisiu na náhradu uvádzanej ujmy a všetkých trov oboch konaní, vrátane trov vynaložených odvolateľkou,

— subsidiárne vrátil vec Súdu prvého stupňa, aby overil, či sú splnené podmienky mimozmluvnej zodpovednosti, zaviazal Komisiu na náhradu uvádzanej ujmy a trov tohto odvolania a konania pred Súdom prvého stupňa, vrátane trov vynaložených odvolateľkou.

#### Odvolyacie dôvody a hlavné tvrdenia

Nedostatočné odôvodnenie, pretože Súd prvého stupňa neodpovedal na tvrdenia uvádzané odvolateľkou v bodoch 92 a 93 jej pôvodnej žaloby, podľa ktorých neexistencia splnomocnenca výrobcu pre územie Spoločenstva, hoci bol tento splnomocnenec vyžadovaný smernicou, spôsobila nemožnosť vykonať postup posudzovania zhody notifikovaným orgánom, a ďalej na tvrdenie Komisie, že nebola vyzvaná, aby vstúpila do konania o ochrane, pretože portugalský orgán Infarmed nekonal podľa článku 14b smernice Rady 93/42/EHS <sup>(1)</sup> zo 14. júna 1993 o zdravotníckych pomôckach, zmenenej a doplnenej smernicou Európskeho parlamentu a Rady 98/79/ES <sup>(2)</sup> z 27. októbra 1998 o diagnostických zdravotných pomôckach *in vitro*.

Nesprávne posúdenie príčinnej súvislosti medzi konaním Komisie a ujmou spôsobenou odvolateľkou, ako aj nesprávny výklad článkov 8 a 14b smernice.

Porušenie práva na obhajobu v rámci zamietnutia dôkazných prostriedkov navrhovaných odvolateľkou.

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 169, s. 1; Mim. vyd. 13/012, s. 82.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 331, s. 1; Mim. vyd. 13/021, s. 319.

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal VAT and Duties Tribunal, Manchester (Spojené kráľovstvo) 27. februára 2009 – Future Health Technologies Ltd/Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs**

(Vec C-86/09)

(2009/C 102/27)

Jazyk konania: angličtina

#### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

VAT and Duties Tribunal, Manchester

#### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

*Odvolyateľ:* Future Health Technologies Ltd

*Odporca:* Her Majesty's Commissioners of Revenue and Customs