

Odvolaie podané 6. februára 2009: Grécka republika proti rozsudku Súdu prvého stupňa (piata komora) z 11. decembra 2008 vo veci T-339/06, Grécka republika/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-54/09 P)

(2009/C 82/37)

Jazyk konania: gréčtina

Odvolaie podané 16. februára 2009: Georgios Karatzoglou proti rozsudku Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 2. decembra 2008 vo veci T-471/04, Georgios Karatzoglou/Európska agentúra pre obnovu (EAR)

(Vec C-68/09 P)

(2009/C 82/38)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Odvolaieľka: Grécka republika (v zastúpení: I. Chalkias a M. Tassopoulou)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy odvolaieľky

- vyhovieť odvolaniu,
- zrušiť rozsudok Súdu prvého stupňa,
- vyhovieť žalobe Gréckej republiky v súlade s jej návrhmi,
- zaviazať Komisiu na náhradu všetkých trov konania.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Grécka republika tvrdí, že: 1. Súd prvého stupňa nesprávne vyložil článok 16 ods. 1 a 2 a článok 17 nariadenia č. 1227/2000, keď vychádzal z toho, že lehota uvedená v článku 16 ods. 1 je premlčacia, zatiaľ čo je, ako vyplýva z výkladu článku 16 ods. 2 a článku 17 tohto nariadenia, len poriadkovou lehotou; 2. Súd prvého stupňa nesprávne vyložil článok 10 Zmluvy a všeobecne platné právne zásady, keďže Európska komisia pripustila, že 23 dní pred prijatím sporného rozhodnutia vedela o príslušných údajoch, napriek tomu ich nezohľadnila a po uplynutí lehoty pripustila predložené dôkazy iných členských štátov, s výnimkou Grécka, čím porušila zásadu lojálnej spolupráce, riadnej správy vecí verejných a rovného zaobchádzania a 3. napadnutý rozsudok Súdu prvého stupňa obsahuje rozporné odôvodnenie, z dôvodu, že tvrdenia týkajúce sa premlčacej povahy lehoty sú v rozpore s tvrdeniami a pripustením skutočnosti, že aj po uplynutí lehoty Komisia čiastočne zohľadnila dodatočne predložené údaje.

Účastníci konania

Odvolaieľ: Georgios Karatzoglou (v zastúpení: S. A. Pappas, diki-goros)

Ďalší účastník konania: Európska agentúra pre obnovu (EAR)

Návrhy odvolaieľa

- zrušiť napadnutý rozsudok,
- zrušiť napadnuté rozhodnutie menovacieho orgánu,
- zaviazať ďalšieho účastníka konania na náhradu trov konania.

Odvolaie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolaieľ tvrdí, že Súd prvého stupňa konštatovaním, že prepustenie dočasných zamestnancov nevyžaduje odôvodnenie, nerespektoval nedávnu judikatúru Súdneho dvora, porušil medzinárodné právo a článok 253 Zmluvy ES, ktorý stanovuje všeobecnú povinnosť odôvodnenia.

Odvolaieľ ďalej tvrdí, že Súd prvého stupňa nesprávne konštatoval, že odvolaieľ nepredložil dôkazy o zneužití právomoci. Napáda aj konštatovanie Súdu prvého stupňa, že nebola porušená zásada riadnej správy vecí verejných.