

Výrok uznesenia

1. Odvolanie sa zamieta.

2. Kaul GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 193, 15.8.2009.

Uznesenie Súdneho dvora z 23. apríla 2010 — Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)/Frosch Touristik GmbH, DSR touristik GmbH

(Vec C-332/09 P) (¹)

[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Slovná ochranná známka Spoločenstva FLUGBÖRSE — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Relevantný deň pre preskúmanie absolútneho dôvodu neplatnosti]

(2010/C 234/28)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolaťel: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: B. Schmidt, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastníci konania: Frosch Touristik GmbH (v zastúpení: H. Lauf, Rechtsanwalt), DSR touristik GmbH

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (piata komora) z 3. júna 2009, Frosch Touristik/ÚHVT — DSR touristik (FLUGBÖRSE) (T-189/07), ktorým Súd prvého stupňa zrušil rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 22. marca 2007 zamietajúce odvolanie podané majiteľom slovnnej ochrannej známky „FLUGBÖRSE“ proti rozhodnutiu výmazového oddelenia, ktorým bola uvedená ochranná známka vyhlásená za čiastočne neplatnú — Určenie relevantného dňa pre preskúmanie absolútneho dôvodu neplatnosti v rámci konania o vyhlásenie neplatnosti

Výrok uznesenia

1. Odvolanie sa zamieta.

2. Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 256, 24.10.2009.

Uznesenie Súdneho dvora z 12. mája 2010 — Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia/Rada Európskej únie, Európska komisia

(Vec C-451/09 P) (¹)

(Odvolanie — Mimožmluvná zodpovednosť — Dôkaz o pôvode zo Spoločenstva rýb ulovených loďou patriacou spoločnosti založenou podľa gréckeho práva — Neprijatie ustanovení, ktoré umožnia colným orgánom členských štátov uznávať dokumenty vydané tretím štátom iné než dokument T2M)

(2010/C 234/29)

Jazyk konania: gréčtina

Účastníci konania

Odvolaťelka: Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia (v zastúpení: N. Skandamis a E. Perakis, dikigoroí)

Ďalší účastníci konania: Rada Európskej únie (v zastúpení: F. Florindo Gijón a M. Balta, splnomocnení zástupcovia), Európska komisia (v zastúpení: M. Patakia a B.-R. Killmann, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (siedma komora) zo 16. septembra 2009, Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia/Rada a Komisia (T-162/07), ktorým Súd prvého stupňa zamietol žalobu o náhradu škody smerujúcu k získaniu náhrady škody údajne vzniknutej odvolateľke po tom, ako Rada a Komisia neprijali ustanovenia umožňujúce colným orgánom členského štátu, v danom prípade gréckym colným orgánom, aby prijali ako dôkaz o pôvode zo Spoločenstva rýb ulovených gréckou loďou patriacou odvolateľke dokumenty vydané tretím štátom iné ako dokument T2M stanovený nariadením Komisie (EHS) č. 2454/93 z 2. júla 1993 (Ú. v. ES L 253, s. 1; Mim. vyd. 02/006, s. 3)

Výrok uznesenia

1. Odvolanie sa zamieta.

2. *Pigasos Alieftiki Naftiki Etaireia* je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 24, 30.1.2010.

Odvolanie podané 11. decembra 2009: Hubert Ségaud proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (šiesta komora) z 29. októbra 2009 vo veci T-249/09, Ségaud/Komisia

(Vec C-514/09 P)

(2010/C 234/30)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Hubert Ségaud (v zastúpení: J.-P. Ekeu, advokát)

Ďalší účastník konania: Európska komisia

Uznesením z 21. mája 2010 Súdny dvor (ôsma komora) zamietol odvolanie a rozhodol, že pán Ségaud znáša svoje vlastné trovy konania.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Landesarbeitsgericht Hamm (Nemecko) 4. mája 2010 — KHS AG/Winfried Schulte

(Vec C-214/10)

(2010/C 234/31)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Landesarbeitsgericht Hamm

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: KHS AG

Žalovaný: Winfried Schulte

Prejudiciálna otázka

Má sa článok 7 ods. 1 smernice 2003/88/ES (¹) vykladať v tom zmysle, že mu odporujú vnútroštátne právne predpisy a/alebo prax, ktoré stanovujú, že právo na minimálnu platenú ročnú dovolenku zanikne uplynutím referenčného obdobia a/alebo obdobia na prenesenie dovolenky, aj v tom prípade, keď je pracovník dlhodobo práceneschopný (pričom táto dlhodobá práceneschopnosť má za následok, že by mohol nakumulovať práva na minimálnu platenú ročnú dovolenku za niekoľko rokov, ak by možnosť preniesť tieto práva nebola časovo obmedzená)? V prípade zápornej odpovede na túto otázku musí byť prenesenie týchto práv možné v priebehu obdobia v trvaní najmenej 18 mesiacov?

(¹) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2003/88/ES zo 4. novembra 2003 o niektorých aspektoch organizácie pracovného času, Ú. v. EÚ L 299, s. 9; Mim. vyd. 05/004, s. 381.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Bundesverwaltungsgericht (Nemecko) 19. mája 2010 — Mesopotamia Broadcast A/S METV/Spolková republika Nemecko

(Vec C-244/10)

(2010/C 234/32)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Bundesverwaltungsgericht

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Mesopotamia Broadcast A/S METV

Žalovaná: Spolková republika Nemecko