

**Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) zo 6. mája 2010**  
— Európska komisia/Francúzska republika

(Vec C-94/09) <sup>(1)</sup>

*(Nesplnenie povinnosti členským štátom — DPH — Smernica 2006/112/ES — Článok 98 ods. 1 a 2 — Služby poskytované pohrebnými ústavmi — Uplatnenie zníženej sadzby na prevoz telesných pozostatkov vozidlom)*

(2010/C 179/16)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: M. Afonso, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Francúzska republika (v zastúpení: G. de Bergues a J.-S. Pilczer, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Porušenie článku 96 až článku 99 ods. 1 smernice Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1) — Činnosti pohrebných ústavov — Povinnosť uplatňovať jednotnú sadzbu dane na jedno komplexné nedeliteľné plnenie poskytované týmito zariadeniami — Zákaz uplatňovať premenlivé znížené sadzby DPH

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 113, 16.5.2009.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 20. mája 2010**  
(návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Okresní soud v Chebu — Česká republika) — Česká podnikateľská poisťovňa a. s., Vienna Insurance Group/Michal Bilas

(Vec C-111/09) <sup>(1)</sup>

*[Nariadenie (ES) č. 44/2001 — Žaloba poistiteľa podaná na súde v mieste jeho sídla, ktorou sa domáha zaplatenia poistného zo strany poistníka s bydliskom v inom členskom štáte — Účasť žalovaného na súde, ktorý začal konanie — Nesporiteľnosť právomoci a obhajoba vo veci samej — Účasť na konaní zakladajúca právomoc]*

(2010/C 179/17)

Jazyk konania: čeština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Okresní soud v Chebu

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyne: Česká podnikateľská poisťovňa a. s., Vienna Insurance Group

Žalovaný: Michal Bilas

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Okresní soud v Chebu — Výklad článku 13 ods. 1, článkov 24 a 26 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach (Ú. v. ES L 12, s. 1; Mim. vyd. 19/004, s. 42) — Právomoc vo veciach poistenia — Žaloba na zaplatenie poistnej sumy poistníkom s bydliskom v inom členskom štáte ako je členský štát sídla poistiteľa — Obrana poistníka vo veci samej pred súdom v sídle poistiteľa

**Výrok rozsudku**

Článok 24 nariadenia Rady (ES) č. 44/2001 z 22. decembra 2000 o právomoci a o uznávaní a výkone rozsudkov v občianskych a obchodných veciach sa má vykladať v tom zmysle, že súd, ktorý začal konanie bez toho, aby boli pravidlá obsiahnuté v oddiele 3 kapitoly II tohto nariadenia dodržané, musí v prípade, že sa žalovaný zúčastní konania a neuplatní námietku nedostatku právomoci, vyhlásiť, že má právomoc, pretože takáto účasť na konaní predstavuje implicitnú voľbu právomoci.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ C 141, 20.6.2009.