

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Neprijatie v stanovenej lehote ustanovení potrebných na vykonanie rozhodnutia Komisie K(2006) 2082 v konečnom znení zo 7. júna 2006, ktorým sa konštatuje nezlučiteľnosť so spoločným trhom pomoci poskytnutej Slovenskom v prospech Frucony Košice vo forme odpustenia daňového dlhu daňovým úradom v rámci vyrovnacieho konania a ktorým sa nariaďuje jej vymáhanie (štátna pomoc C-25/2005, ex NN 21/2005) (Ú. v. EÚ L 112, s. 14)

**Výrok rozsudku**

1. Slovenská republika si tým, že neprijala v stanovenej lehote všetky opatrenia potrebné na vymożenie nezákonnej pomoci od jej príjemcu, ktorá bola poskytnutá Slovenskou republikou v prospech spoločnosti Frucona Košice, a.s. a uvedená v rozhodnutí Komisie 2007/254/ES zo 7. júna 2006 o štátnej pomoci C 25/2005 (ex NN 21/2005), nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 249 štvrtého odseku ES a článku 2 uvedeného rozhodnutia.
2. Slovenská republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 102, 1.5.2009.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 22. decembra 2010 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio — Taliansko) — Gowan Comércio Internacional e Serviços Lda/Ministero della Salute**

(Vec C-77/09) (<sup>1</sup>)

**(Prípravky na ochranu rastlín — Smernica 2006/134/ES — Platnosť — Obmedzenia používania fenarimolu ako účinnej látky)**

(2011/C 63/04)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Gowan Comércio Internacional e Serviços Lda

Žalovaný: Ministero della Salute

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Tribunale Amministrativo Regionale del Lazio — Platnosť, čo sa týka obmedzení zápisu fenarimolu ako účinnej látky, prílohy I smernice Rady 91/414/EHS z 15. júla 1991 o uvádzaní prípravkov na ochranu rastlín na trh (Ú. v. ES L 230, s. 1; Mim. vyd. 03/011, s. 332),

zmenenej a doplnenej smernicou Komisie 2006/134/ES z 11. decembra 2006, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 91/414/EHS s cieľom zaradiť fenarimol medzi účinné látky (Ú. v. EÚ L 349, s. 32)

**Výrok rozsudku**

Skúmanie prejudiciálnej otázky neodhalilo nič, čo by mohlo ovplyvniť platnosť smernice Komisie 2006/134/ES z 11. decembra 2006, ktorou sa mení a dopĺňa smernica Rady 91/414/EHS s cieľom zaradiť fenarimol medzi účinné látky.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 102, 1.5.2009.

**Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 22. decembra 2010 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Oberste Berufungs- und Disziplinarkommission — Rakúsko) — konanie začaté na návrh Roberta Kollera**

(Vec C-118/09) (<sup>1</sup>)

**(Pojem „vnútroštátny súd“ v zmysle článku 234 ES — Uznávanie diplomov — Smernica 89/48/EHS — Advokát — Zápis do zoznamu profesijnej komory iného členského štátu než je štát, v ktorom bol diplom uznaný)**

(2011/C 63/05)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Oberste Berufungs- und Disziplinarkommission

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Robert Koller

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Oberste Berufungs- und Disziplinarkommission — Výklad smernice Rady 89/48/EHS z 21. decembra 1988 o všeobecnom systéme uznávania diplomov vyššieho vzdelania udelených pri ukončení odborného vzdelávania a prípravy v dĺžke trvania aspoň troch rokov (Ú. v. ES L 19, s. 16; Mim. vyd. 05/001, s. 337) — Uplatniteľnosť smernice na prípad rakúskeho štátneho príslušníka, ktorý bol po uznaní svojho rakúskeho diplomu a po doplňujúcom vzdelaní na španielskej univerzite kratšom ako tri roky zapísaný do zoznamu profesijnej komory advokátov v Španielsku, a ktorý, po tom, ako vykonával svoje povolanie v Španielsku počas troch týždňov, žiada o pripustenie ku skúške spôsobilosti, aby mohol byť zapísaný do zoznamu profesijnej komory advokátov v Rakúsku na základe osvedčenia vydaného v Španielsku