



## Zbierka súdnych rozhodnutí

**Vec T-145/08 DEP  
(uverejnenie výňatkov)**

**Atlas Transport GmbH  
proti**

**Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT)**

„Konanie — Určenie výšky trov konania“

Abstrakt – Uznesenie Všeobecného súdu (štvrtá komora) z 21. mája 2014

*1. Súdne konanie — Trovy konania — Určenie — Súd príslušný v prípade odvolania*

*(Rokovací poriadok Súdneho dvora, články 137 a 184; Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 87 ods. 1)*

*2. Súdne konanie — Trovy konania — Spor týkajúci sa práv duševného vlastníctva — Nahraditeľné trovy — Nevyhnutné trovy konania vynaložené účastníkmi konania na účely konania pred odvolacím senátom — Neexistencia rozhodnutia odvolacieho senátu týkajúceho sa trov konania, ktoré prebehlo pred týmto odvolacím senátom*

*(Rokovací poriadok Všeobecného súdu, článok 136 ods. 2; nariadenie Rady č. 207/2009, článok 85 ods. 1 a 6)*

1. Podľa článkov 137 a 184 Rokovacieho poriadku Súdneho dvora, ako aj článku 87 ods. 1 Rokovacieho poriadku Všeobecného súdu o trovách konania sa rozhodne v rozsudku alebo v uznesení, ktorým sa konanie končí. Teda keď Súdny dvor zamietne odvolanie a zaviazhe navrhovateľa na náhradu trov konania, takéto rozhodnutie sa má vykladať tak, že sa týka len trov v odvolacom konaní. Zamietnutie odvolania totiž implikuje, že Súdny dvor nezrušil rozhodnutie Všeobecného súdu týkajúce sa trov konania.

Preto prináleží Všeobecnému súdu, aby posúdil vymáhateľné sumy v nadväznosti na konanie, ktoré na ňom prebehlo vo veci, v ktorej bol vydaný napadnutý rozsudok. Všeobecný súd má teda právomoc rozhodnúť o žiadosti o určenie výšky trov konania, ktoré prebehlo na ňom a ktoré viedlo k napadnutému rozsudku.

(pozri body 11 – 13)

2. Z článku 136 ods. 2 rokovacieho poriadku vyplýva, že Všeobecný súd nemá právomoc rozhodnúť o trovách konania týkajúcich sa konania na zrušovacom oddelení Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory). Preto žiadosť o určenie výšky takýchto trov konania musí byť vyhlásená za neprípustnú.

Pokiaľ ide o trovy konania vynaložené v konaní pred odvolacím senátom Úradu, keď Úrad zamietne odvolanie podané odvolateľom bez toho, aby rozhodol o trovách konania v konaní, ktoré pred týmto odvolacím senátom prebehlo, prináleží vedľajšiemu účastníkovi konania, aby podal návrh do kancelárie

odvolacieho senátu na základe článku 85 ods. 1 a 6 nariadenia č. 207/2009 o ochranej známke Spoločenstva, na určenie sumy nákladov, ktoré sa majú nahradiť v súvislosti s konaním, ktoré prebehlo pred odvolacím senátom. Žaloba na Všeobecnom súde a odvolanie na Súdny dvor toto posúdenie neovplyvnia, keďže ani Všeobecný súd, ani Súdny dvor nespochybňujú zákonnosť rozhodnutia odvolacieho senátu. Tieto súdne konania len oddalujú dátum, ku ktorému rozhodnutie odvolacieho senátu, ktoré bolo prijaté na základe žiadosti o určenie výšky trov konania, nadobudne právoplatnosť.

Preto analogicky s prípadom, keď odvolací senát rozhodol o trovách konania, jeho rozhodnutie zostalo platné po zamietnutí žaloby, ktorú podal žalobca na Všeobecnom súde a Všeobecný súd nerozhoduje o trovách konania vzniknutých pred odvolacím senátom, nemá Všeobecný súd rozhodovať za takýchto okolností o trovách konania vzniknutých v konaní pred odvolacím senátom.

(pozri body 17, 20 – 22)