

Žaloba podaná 23. decembra 2008 – Proges/Komisia**(Vec T-577/08)**

(2009/C 44/110)

*Jazyk konania: taliančina***Účastníci konania***Žalobca:* Proges srl (Rím, Taliansko) (v zastúpení: M. Falcetta, avvocato)*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev**Návrhy žalobcu**

- zrušiť napadnuté rozhodnutie spolu s nadväzujúcimi rozhodnutiami vrátane rozhodnutia o náhrade škody,
- v prípade úspechu žalobcu v konaní, zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Táto žaloba je podaná proti rozhodnutiu Komisie, ktorým bolo zamietnuté udeliť žalobcovi zmluvu vo verejnom obstarávaní ENV.G.1/SER/2008/0050, ktorého predmetom bolo vytvorenie modelovania využitia pozemkov, zvažujúc najmä environmentálne dopady.

Na podporu svojich návrhov žalobca uvádza:

- že rozhodnutie je nesprávne v rozsahu, v akom uvádza, že ponuka žalobcu sa zameriava výlučne na model DPSIR, keďže podmienky verejného obstarávania špecificky vyžadujú integrované použitie „sociálnych, ekonomických a environmentálnych inštitucionálnych indikátorov zmien využitia pozemkov“, pričom DPSIR je medzinárodne najuznávanejší nástroj na management a integráciu takýchto indikátorov. DPSIR bol navyše vyvinutý a riadne používaný zo strany Európskej environmentálnej agentúry. Žalobca ponúka používať model DPSIR aktualizovaný v súlade s inovatívnou metodológiou, ktorý už bol úspešne uplatnený v niekoľkých projektoch Organizácie Spojených národov a IUCN (International Union for the Conservation of Nature),
- že v rozpore s tým, čo je uvádzané v napadnutom rozhodnutí, v ponuke žalobcu je špecificky uvedené, že model využitia pozemkov bude vyvinutý so zahrnutím rozličných modelovaní vyplývajúcich zo VI. rámcového výskumného programu,
- že neexistuje dôvod na pochybnosti o vhodnosti zapojenia riaditeľa žalobcu do implementácie projektu,

- že geografická reprezentatívnosť sa v oznámení o verejnom obstarávaní neuvádza, keďže projektu sa netýka integrácia a/alebo vnútroeurópska kohézia. Navyše nie je zrejmé na základe čoho, na účel vyhodnotenia spoločnosti, bola skúsenosť s európskou tematikou posúdená ako hodnotnejšia než skúsenosť žalobcu s Organizáciou Spojených národov a IUCN.

Žaloba podaná 23. decembra 2008 – Eridania Sadam/Komisia**(Vec T-579/08)**

(2009/C 44/111)

*Jazyk konania: taliančina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Eridania Sadam SpA (Bologna, Taliansko) (v zastúpení: G. M. Roberti, advokát, I. Perego, advokát, B. Amabile, advokát, M. Serpone, advokát)*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť napadnuté rozhodnutie,
- v rámci dokazovania pred súdom v zmysle článkov 65 a 66 rokovacieho poriadku predložiť dokumentáciu, ktorá bola založená do vyšetrovacieho spisu Komisie,
- zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Touto žalobou Eridania Sadam SpA v zmysle článku 230 štvrtého pododseku ES napáda rozhodnutie Komisie Európskych spoločenstiev zo 16. júla 2008 o štátnej pomoci č. C 29/2004 (ex N 328/2003).

V tomto ohľade žalobkyňa uvádza štyri žalobné dôvody, ktoré majú preukázať, že žalovaná:

- v predmetnom prípade nesprávne uplatnila článok 87 ods. 1 ES a v každom prípade nesprávne posúdila skutkové okolnosti a svoje rozhodnutie nedostatočne odôvodnila v rozsahu, v akom uviedla, že návrh pomoci, ktorý bol v danom čase talianskymi orgánmi oznámený, môže, pokiaľ bude realizovaný, ovplyvniť obchod v rámci Spoločenstva a obmedziť hospodársku súťaž,

- porušila článok 87 ods. 2 písm. b) ES, všeobecné pokyny použiteľné na štátnu pomoc v oblasti poľnohospodárstva, ako aj vlastnú prax, a v každom prípade vykonala nesprávne posúdenie skutkových okolností a svoje rozhodnutie nedostatočne odôvodnila v rozsahu, v akom uviedla, že sa na návrh pomoci, ktorý bol v danom čase talianskymi orgánmi oznámený, nemôže vzťahovať výnimka uvedená v článku 87 ods. 2 písm. b) ES,
- porušila tiež článok 87 ods. 3 písm. c) ES, a v každom prípade vykonala nesprávne posúdenie skutkových okolností a svoje rozhodnutie nedostatočne odôvodnila v rozsahu, v akom uviedla, že sa na návrh pomoci, ktorý bol v danom čase talianskymi orgánmi oznámený, nemôže vzťahovať výnimka uvedená v článku 87 ods. 3 písm. c) ES,
- porušila zásady riadnej správy vecí verejných, obozretnosti a starostlivosti, osobitne z dôvodu neprimerane dlhkej doby trvania správneho konania.

Žaloba podaná 24. decembra 2008 – PJ Hungary/ÚHVT – Pepekillo (PEPEQUILLO)

(Vec T-580/08)

(2009/C 44/112)

Jazyk žaloby: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: PJ Hungary Szolgálató kft (PJ Hungary kft) (Budapešť, Maďarská republika) (v zastúpení: M. Granado Carpenter a C. Gutiérrez Martínez, advokátky)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Pepekillo SL (Algeciras, Španielsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 30. apríla 2008 (vec R-722/2007), ktorým bolo vyhovené návrhu na „*restitutio in integrum*“ podaného spoločnosťou PEPEKILLO SL,
- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 24. septembra 2008 (vec R-722/2007), ktorým bolo zrušené rozhodnutie námietkového oddelenia z 9. marca 2007 a zamietnutý zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 3 546 471 „PEPEQUILLO“, so všetkými následkami v súlade s právom Spoločenstva, a

- zaviazat' žalovaného na náhradu trov, ktoré vznikli v tomto konaní, ako aj trov, ktoré vznikli počas správneho konania pred ÚHVT.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Marta Sancho Lora, ktorá neskôr prihlášku previedla na spoločnosť PEPEKILLO SL.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „PEPEQUILLO“ (prihláška č. 3 546 471) pre výrobky tried 18 a 25 a služby triedy 35.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa, na ktorú spoločnosť „PEPE JEANS N.V.“ previedla svoje práva.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: španielske slovné ochranné známky „PEPE“ a „PEPE JEANS“, španielske obrazové ochranné známky „PEPE JEANS LONDON“, španielske slovné ochranné známky „PEPE 2XL“, „PEPE F4“, „PEPE M99“, „PEPE F4“, „PEPE M3“, „PEPE M5“ a „PEPE F6“, španielske obrazové ochranné známky „PEPE JEANS LONDON“, „PEPE JEANS 73“, „PEPE JEANS PORTOBELLO“, „PEPE“ a španielske slovné ochranné známky „PEPE JEANS M2“, „PEPE BETTY“, „PEPE CLOTHING“ a „PEPECO“ pre výrobky tried 3, 9, 14, 18 a 25 a slovné a obrazové ochranné známky Spoločenstva „PEPE JEANS“ pre výrobky tried 3, 9, 14 a 18.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke a zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: prijatie žalobných dôvodov a vyhovie odvolaniu.

Dôvody žaloby: nesprávne uplatnenie článkov 78 a 8 ods. 1 písm. b) a ods. 5 nariadenia (ES) č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva.

Žaloba podaná 31. decembra 2008 – Fresh Del Monte Produce/Komisia

(Vec T-587/08)

(2009/C 44/113)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Fresh Del Monte Produce Inc. (George Town, Kajmanské ostrovy) (v zastúpení: B. Meyring, lawyer, a E. Verghese, solicitor)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev