

**Žaloba podaná 17. decembra 2008 – M6/Komisia****(Vec T-568/08)**

(2009/C 55/71)

*Jazyk konania: francúzština***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Métropole Télévision SA (M6) (Neuilly-sur-Seine, Francúzsko) (v zastúpení: O. Freget a N. Chahid-Nourai, avocats)*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločností**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť rozhodnutie Komisie zo 16. júla 2008 vo veci N 279/2008-France (Kapitálové dotácie pre France Télévisions),
- zaviazat Komisiu na začatie konania vo veci formálneho zisťovania pomoci podľa článku 88 ods. 2 ES,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobkyňa žiada zrušenie rozhodnutia Komisie K(2008) 3506 v konečnom znení zo 16. júla 2008, ktorým Komisia považovala štátnu pomoc vo forme kapitálovej dotácie vo výške 150 miliónov eur v prospech France Télévisions za zlučiteľnú so spoločným trhom. Žalobkyňa žiada v tejto súvislosti začatie konania vo veci formálneho zisťovania podľa článku 88 ods. 2 ES.

Žalobkyňa opiera svoju žalobu o tri žalobné dôvody týkajúce sa zákonnosti napadnutého rozhodnutia:

- porušenie procesných práv žalobkyne, keďže posúdenia, o ktoré sa opierała Komisia, a najmä posúdenie priamej príčinnej súvislosti medzi vyhlásením prezidenta Francúzskej republiky z 8. januára 2008 týkajúceho sa odstránenia komerčnej reklamy z programov skupiny France Télévisions a im spôsobenej straty príjmov, spôsobuje ťažkosti, ktoré oprávňujú začatie konania vo veci formálneho zisťovania podľa článku 88 ods. 2 ES, aby konkurenti skupiny France Télévisions mohli uplatniť svoje stanovisko,
- nedostatočné informovanie Komisiou s ohľadom na príčinu poklesu príjmov z reklamy a určenie kapitálovej dotácie v prospech France Télévisions, keďže sa Komisia nepresvedčila o neutralite, nestrannosti a potrebe nutného prehĺbenia skutočnosti a vierohodnosti údajov, ktoré jej boli poskytnuté s ohľadom na skutočné dôvody reklamných strát France Télévisions a konečné určenie sumy, ktorú zaplatila Francúzska republika France Télévisions,
- nedostatočné odôvodnenie, v tom rozsahu, v akom Komisia i) nedostatočne odôvodnila význam, ktorý sa pripísal

v spornom rozhodnutí vyhláseníu prezidenta z 8. januára 2008 o odstránení reklamy z verejných programov; ii) nezohľadnila vplyv „zamerania“ činnosti France Télévisions na činnosť verejných služieb a iii) nezohľadnila reakcie súkromných operátorov, ku ktorým patrí žalobkyňa.

**Žaloba podaná 22. decembra 2008 – Visonic/ÚHVT – Sedea Electronique (VISIONIC)****(Vec T-569/08)**

(2009/C 55/72)

*Jazyk žaloby: angličtina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Visonic Ltd (Tel Aviv, Izrael) (v zastúpení: A. Beschorner a C. Thomas, lawyers)*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Sedea Electronique SA (Seclin, Francúzsko)**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 14. októbra 2008 v spojených veciach R 946/2007-2 a R 1151/2007-2,
- určiť, že ochranná známka Spoločenstva č. 1 562 982 „VISIONIC“ je neplatná vzhľadom na všetky dotknuté tovary,
- zaviazat ÚHVT na náhradu trov konania pred súdom a ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov administratívneho konania pred odvolacím senátom,
- určiť termín pojednávania v tomto prípade.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti:* slovná známka „VISIONIC“ pre tovary v triede 9.

*Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva:* ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

*Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti:* žalobkyňa.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: čiastočné vyhovenie návrhu na určenie neplatnosti.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhovenie odvolaniu vo veci R 946/2007-2; zrušenie napadnutého rozhodnutia, ktorým sa zamietajú návrhy na zrušenie; zamietnutie odvolania vo veci R1151/2007-2.

Dôvody žaloby: porušenie článku 52 ods. 3 a článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94, ako aj všeobecných zásad práva upravujúceho ochranné známky, keďže odvolací senát nesprávne rozhodol tak, že žalobkyni udeľuje súhlas na zápis ochrannej známky Spoločenstva, ktorá je predmetom žaloby o neplatnosť, a v dôsledku toho nepreskúmal existenciu pravdepodobnosti zámery medzi dotknutými ochrannými značkami.

### Žaloba podaná 22. decembra 2008 – Deutsche Post/ Komisia

(Vec T-570/08)

(2009/C 55/73)

Jazyk konania: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Deutsche Post AG (Bonn, Nemecko) (v zastúpení: J. Sedemund a T. Lübbig, Rechtsanwälte)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobkyne

— zrušiť rozhodnutie Komisie Európskych spoločenstiev z 30. októbra 2008 týkajúce sa príkazu na poskytnutie informácií v konaní „štátna pomoc C-36/2007 – štátna pomoc pre Deutsche Post AG“,

— zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žaloba smeruje proti rozhodnutiu Komisie Európskych spoločenstiev K(2008) 6468 z 30. októbra 2008, v ktorom Komisia v konaní o štátnej pomoci C 36/2007 (ex NN 25/2007) vyzvala podľa článku 10 ods. 3 nariadenia (ES) č. 659/1999<sup>(1)</sup> Nemecko, aby predložilo všetky dokumenty, informácie a údaje, ktoré sú potrebné na posúdenie výnosov a nákladov Deutsche Post v období rokov 1989 až 2007.

Žalobkyňa uplatňuje štyri žalobné dôvody.

V prvom až treťom žalobnom dôvode žalobkyňa uvádza, že rozhodnutie musí byť zrušené už z dôvodu porušenia podstatných formálnych náležitostí a procesných predpisov, pretože

- neboli splnené podmienky účinného stanovenia lehoty, ani podmienky pre „upomienky poskytujúcej ďalšie obdobie“ v zmysle článku 5 ods. 2 a článku 10 ods. 3 nariadenia č. 659/1999,
- príkaz na poskytnutie informácií vykazuje závažné vady odôvodnenia a porušuje preto článok 253 ES,
- Komisia opomenula poskytnúť [nemeckej] spolkovej vláde a žalobkyni príležitosť vyjadriť sa k ochrane obchodných tajomstiev žalobkyne, čím porušila článok 287 a článok 10 ES.

Žalobkyňa vo svojom štvrtom žalobnom dôvode namieta, že napadnuté rozhodnutie musí byť zrušené navyše z dôvodu porušenia hmotného práva Spoločenstva, pretože použitie vyžadovaných údajov o výnosoch a nákladoch od 1. januára 1995 do 31. decembra 2007 pri skúmaní „finančného vyrovňania“ odporuje rámcu Spoločenstva 2005 a rozdeleniu právomocí medzi členskými štátmi a Komisiou, a porušuje zároveň článok 86 ods. 2 ES a článok 87 ods. 1 ES v spojení so zásadami proporcionality a právnej istoty, ako aj zásadou zákazu diskriminácie zakotvenou v práve Spoločenstva a je nakoniec očividne nevhodné na posúdenie úpravy dôchodkov a ručenia.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 659/1999 z 22. marca 1999 ustanovujúce podrobné pravidlá na uplatňovanie článku 93 Zmluvy o ES (Ú. v. ES L 83, s. 1; Mím. vyd. 08/01, s. 339).

### Žaloba podaná 22. decembra 2008 – Nemecko/Komisia

(Vec T-571/08)

(2009/C 55/74)

Jazyk konania: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobkyňa: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: M. Lumma a B. Klein, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev