

Výrok uznesenia

1. *Návrh sa zamieta.*
2. *O trovách konania sa rozhodne v konaní vo veci samej.*

Žaloba podaná 8. decembra 2008 – Tuzzi fashion/ÚHVT – El Corte Inglés (Emidio Tucci)**(Vec T-535/08)**

(2009/C 55/52)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Tuzzi fashion GmbH (Fulda, Nemecko) (v zastúpení: R. Kunze a G. Würtenberger, lawyers)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: El Corte Inglés, SA (Madrid, Španielsko)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 23. septembra 2008 vo veci R 1561/2007-2 a
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová známka „Emidio Tucci“ pre výrobky v triede 25.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: prihláška nemeckej slovnej ochrannej známky č. 1 078 843 „Tuzzi“ pre výrobky v triede 25; prihláška medzinárodnej slovnej ochrannej známky č. 496 835 s účinkami v Rakúsku, vo Francúzsku, v Beneluxe a v Poľsku „Tuzzi“ pre výrobky v triede 25; obchodné meno „TUZZI FASHION GMBH“ používané pri obchodovaní s odevmi v Nemecku.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 a ods. 4 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát dospel k nesprávnemu záveru o pravdepodobnosti zámény medzi dotknutými ochran-

nými známkami. Porušenie článku 73 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát sa nevysporiadal vyčerpávajúcim spôsobom s tvrdeniami, ktoré uviedla žalobkyňa a neobjektívne vyjadril dôvody, na ktorých zakladá svoje rozhodnutie. Porušenie článku 74 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát sa neobmedzil na skúmanie skutkových okolností, dôkazov a tvrdení, ktoré uviedli, alebo predložili účastníci konania. Porušenie článku 79 nariadenia Rady č. 40/94, keďže pri svojom posúdení obrany žalobkyne spočívajúcej na zneužití práv odvolací senát nezohľadnil všeobecné procesné zásady uznávané členskými štátmi.

Žaloba podaná 9. decembra 2008 – Huvis/Rada**(Vec T-536/08)**

(2009/C 55/53)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Huvis Corporation (Soul, Kórejská republika) (v zastúpení: J.-F. Bellis, F. Di Gianni a R. Antonini, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobkyne

- zrušiť nariadenie Rady (ES) č. 893/2008 z 10. septembra 2008, ktorým sa ponecháva antidumpingové clo na dovoz polyesterových strižných vlákien s pôvodom v Bielorusku, Čínskej ľudovej republike, Saudskej Arábii a Kórei po čiastočnom predbežnom preskúmaní podľa článku 11 ods. 3 nariadenia (ES) č. 384/96 (¹), v tej časti, kde nezrušuje antidumpingové clo uložené žalobkyňou od 29. decembra 2006, v čase, kedy dovozy polyesterových strižných vlákien s pôvodom na Taiwane a v Malajzii podliehali dočasným antidumpingovým clám, ktoré sa Komisia vo svojom rozhodnutí č. 2007/430/ES z 19. júna 2007 (²) rozhodla nevyberať,
- zaviazať Radu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobkyňa, ktorá je spoločnosťou so sídlom v Kórei, sa touto žalobou domáha čiastočného zrušenia nariadenia Rady č. 893/2008 v tej časti, kde nezrušuje antidumpingové clo zavedené od 29. decembra 2006 na polyesterové strižné vlákna (PSF), ktoré vyrába a ktoré pochádzajú z Kórey. Žalobkyňa uvádza, že na PSF, ktoré pochádza z Kórey, by sa malo vzťahovať rovnaké zaobchádzanie, ako sa uplatňuje na PSF s pôvodom na Taiwane a v Malajzii podľa rozhodnutia Komisie č. 2007/430/ES. Pokiaľ ide o PSF s pôvodom v Kórei, musí byť podľa žalobkyne antidumpingové clo zrušené od toho istého dátumu.