

Po deviate boli navyše záväzky v dotknutých oblastiach nevhodné na to, aby zaistili efektívnu hospodársku súťaž.

Po desiate bolo procesnými vadami porušené právo žalobkyne na spravodlivé súdne konanie.

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (ES) č. 139/2004 z 20. januára 2004 o kontrole koncentrácií medzi podnikmi (nariadenie ES o kontrole koncentrácií) (Ú. v. EÚ L 24, s. 1; Mim. vyd. 08/003, s. 40).

### Žaloba podaná 27. augusta 2008 – Peek & Cloppenburg a van Graaf GmbH/ÚHVT – Thajsko (Thai Silk)

(Vec T-361/08)

(2008/C 301/71)

Jazyk žaloby: nemčina

#### Účastníci konania

Žalobkyne: Peek & Cloppenburg (Hamburg, Nemecko) a van Graaf GmbH & Co. KG (Viedeň, Rakúsko) (v zastúpení: V. von Bomhard, A. Renck, T. Dolde a J. Pause, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Thajsko

#### Návrhy žalobkyň

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) č. R 1677/2007-4 z 10. júna 2008 a
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Thajsko.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová známka „Thai Silk“ s uvedením farieb „tmavomodrá a biela“ pre tovary zaradené do tried 24 a 25 (prihláška č. 4 099 297).

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyne.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: zobrazenie páva v čiernej a bielej farbe pre tovary a služby zaradené do tried 18, 25 a 35.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94, keďže medzi dotknutými ochrannými známkami existuje nebezpečenstvo zámény na základe podobného celkového dojmu.

### Žaloba podaná 28. augusta 2008 – IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Komisia

(Vec T-362/08)

(2008/C 301/72)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds gGmbH (Hamburg, Nemecko) (v zastúpení: S. Crosby a S. Santoro, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobcu

- nariadiť Komisii, aby poskytla Súdu prvého stupňa list z 15. marca 2000, zaslaný pánovi Schröderovi, nemeckému kancelárovi a pánovi Prodimu, predsedovi Komisie,
- konštatovať, že v napadnutom rozhodnutí došlo k nesprávnemu právnemu posúdeniu a zjavne nesprávnemu posúdeniu a zrušiť ho, a
- zaviazat' Komisiu na náhradu trov konania žalobcu v súlade s článkom 87 Rokovacieho poriadku Súdu prvého stupňa.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Rozsudkom z 18. decembra 2007 vydaným vo veci C-64/05 P (<sup>1</sup>) Súdny dvor zrušil rozsudok Súdu prvého stupňa z 30. novembra 2004, IFAW Internationaler Tierschutz-Fonds/Komisia (T-168/02, Zb. s. II-4135), ktorým bolo zrušené rozhodnutie Komisie z 26. marca 2002, ktorým bol zamietnutý prístup k dokumentom žiadaný žalobcom listom z 20. decembra 2001 ohľadom deklasifikácie oblasti rieky Labe v Hamburgu, prírodnej rezervácie chránenej v rámci programu Natura 2000, ako bol zriadený smernicou Rady 92/43/EHS (<sup>2</sup>), s cieľom zväčšenia továrne Daimler Chrysler Aerospace Airbus GmbH na účely konečného montovania lietadiel Airbus A3XX. V dôsledku rozsudku vydaného Súdnym dvorom v odvolacom konaní žalobca listom 13. februára 2008 opäť podala svoju žiadosť o prístup k predmetným dokumentom a 29. apríla 2008 podala opakovanú žiadosť podľa článku 7 ods. 4 nariadenia (ES) č. 1049/2001 (<sup>3</sup>).

Žalobca v tejto žalobe navrhuje na základe článku 230 ES zrušenie rozhodnutia Komisie z 19. júna 2008, ktorým bolo čiastočne vyhovie jeho žiadosti podľa nariadenia (ES) č. 1049/2001 Európskeho parlamentu a Rady, ale bol mu odmietnutý prístup k jednému z dokumentov, uvedenému v jeho žiadosti.

Žalobca tvrdí, že Komisia sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia tým, že uplatnila článok 4 ods. 1 písm. a) tretiu zarážku nariadenia (ES) č. 1049/2001 na vzťah týkajúci sa výlučne vnútornej záležitosti EÚ. Okrem toho žalobca tvrdí, že Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho právneho posúdenia, keď usúdila, že obsah listu pána Schrödera bol dôverný natoľko, že jeho odtajnenie by poškodilo hospodársku politiku Nemecka a iných členských štátov EÚ. Žalobca tvrdí okrem toho, že Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, keď sa domnievala, že odtajnenie listu by narušilo rozhodovací postup, a napokon tým, že neuznala, že vyšší verejný záujem prevažoval nad dôvernou povahou jej rozhodovacieho postupu.

(<sup>1</sup>) Rozsudok z 18. decembra 2007, Švédsko/Komisia a i. (C-64/05 P, Zb. s. I-11389).

(<sup>2</sup>) Smernica Rady 92/43/EHS z 21. mája 1992 o ochrane prirodzených biotopov a voľne žijúcich živočíchov a rastlín (Ú. v. ES L 206, s. 7; Mim. vyd. 15/002, s. 102).

(<sup>3</sup>) Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).

### **Žaloba podaná 2. septembra 2008 – Federcoopesca a. i/ Komisia**

**(Vec T-366/08)**

(2008/C 301/73)

*Jazyk konania: taliančina*

#### **Účastníci konania**

*Žalobcovia:* Federazione Nazionale delle Cooperative della Pesca (Federcoopesca) (Rím, Taliansko); Pappalardo (Cetara, Taliansko); Pescatori La Tonnara (Cetara, Taliansko); Fedemar (Cetara, Taliansko); I Ciclopi di Tudisco Matteo (Catania, Taliansko); Testa (Catania, Taliansko); Pescatori San Pietro Apostolo, Camplone (Pescara, Taliansko) a Pesca (Pescara, Taliansko) (v zastúpení: P. Cavatola, advokát, V. Cannizzaro, advokát, G. Micucci, advokát)

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev

#### **Návrhy žalobcov**

— zrušiť nariadenie Komisie (ES) č. 530/2008 z 12. júna 2008, ktorým sa ustanovujú núdzové opatrenia, pokiaľ ide o lov tuniaka modroplutvého plavidlami s kruhovými záťahovými sieťami v Atlantickom oceáne na východ od 45° západnej dĺžky a v Stredozemnom mori,

— zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

#### **Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia sú podobné tým, ktoré boli uvedené vo veci T-305/08 Talianska republika/Komisia a T-313/08 Veromar Di Tudisco Alfio & Salvatore S.n.c./Komisia.

### **Žaloba podaná 26. augusta 2008 – Atlantean/Komisia**

**(Vec T-368/08)**

(2008/C 301/74)

*Jazyk konania: angličtina*

#### **Účastníci konania**

*Žalobca:* Atlantean Ltd (Killybegs, Írsko) (v zastúpení: M. Fraser, D. Hennessy, solicitors, G. Hogan, SC, E. Regan a C. Toland, barristers)

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev

#### **Návrhy žalobcu**

— zrušiť rozhodnutie Komisie K(2008) 3236 z 26. júna 2008 určené Írsku, odpovedajúce na žiadosť Írska týkajúcu sa Atlanteanu,

— zaviazat Komisiu na náhradu trov konania vynaložených žalobcom.

#### **Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

V tejto veci žalobca podáva žalobu o čiastočné zrušenie rozhodnutia Komisie K(2008) 3236 v konečnom znení z 26. júna 2008, ktorým bola zamietnutá žiadosť Írska týkajúca sa plavidla žalobcu Atlantean o zvýšenie kapacity podľa štvrtého viacročného usmerňovacieho programu (MAGP IV) uplatňovaného z dôvodov zvýšenia úrovne bezpečnosti, zdokonalenia plavby na mori, zlepšenia hygieny, kvality produktov a pracovných podmienok na plavidlách dlhších ako 12 m. Prvé rozhodnutie Komisie 2003/245/ES zo 4. apríla 2003 (<sup>1</sup>), ktorým bola zamietnutá žiadosť Írska, bolo zrušené rozsudkom Súdu prvého stupňa z 13. júna 2006 v rozsahu, v akom sa uplatňuje na plavidlo žalobcu Atlantean (<sup>2</sup>).