

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „BOTOLIST“ pre tovary zaradené do triedy 3 – ochranná známka Spoločenstva zapísaná pod č. 2 686 392.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Práva z ochrannej známky účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva „BOTOX“ pre tovary zaradené do triedy 5 zapísanej pod č. 2 015 832, prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva „BOTOX“ pre tovary zaradené do triedy 5 zapísanej pod č. 2 575 371, prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva „BOTOX“ pre tovary zaradené do tried 5 a 16 zapísanej pod č. 1 923 986, prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva „BOTOX“ pre tovary zaradené do triedy 5 zapísanej pod č. 1 999 481, rôzne ochranné známky „BOTOX“ zapísané v členských štátoch Európskych spoločenstiev.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: zamietnutie návrhu o vyhlásenie neplatnosti.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia výmazového oddelenia.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 40/94 z dôvodu, že nie je preukázané, že skoršie ochranné známky boli v predmetnom čase všeobecne známe, že kolidujúce ochranné známky sú dostatočne rozdielne, že nie je preukázané, že používanie zapísanej ochrannej známky Spoločenstva, ktorá je predmetom žaloby o vyhlásenie neplatnosti, by poškodilo rozlišujúcu spôsobilosť a všeobecnú známosť skorších ochranných známok, a že nie je preukázané, že žalobkyňa podaním návrhu o vyhlásenie neplatnosti, ktorého predmetom je zapísaná ochranná známka Spoločenstva, nekonala odôvodnene, porušenie článku 73 nariadenia Rady č. 40/94 z dôvodu, že v napadnutom rozhodnutí nie sú uvedené dôvody, z ktorých sa vychádzalo.

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Touchnet Information Systems, Inc. (Lenexa, Spojené štáty)

**Návrhy žalobcu**

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 28. mája 2008 vo veci R 493/2007-2,

— subsidiárne zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 28. mája 2008 vo veci R 493/2007-2 v rozsahu, v akom to Súd prvého stupňa považuje za nevyhnutné a

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „iTouch“ pre služby zaradené do tried 38 a 42.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: slovná ochranná známka Spoločenstva „TOUCHNET“ pre tovary a služby zaradených do tried 9, 37 a 42 prihlásená pod číslom 1 449 503.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: prijatie námietky v plnom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94 z dôvodu, že odvolací senát nesprávne posúdil, že existuje pravdepodobnosť zámeny medzi kolidujúcimi ochrannými značkami.

**Žaloba podaná 20. augusta 2008 – iTouch International/ÚHVT – Touchnet Information Systems (iTouch)**

(Vec T-347/08)

(2008/C 272/85)

Jazyk žaloby: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobca: iTouch International plc (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: T. Alkin, barrister)

**Žaloba podaná 22. augusta 2008 – Papierfabrik Hamburger-Spremborg/Komisia**

(Vec T-350/08)

(2008/C 272/86)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Papierfabrik Hamburger-Spremborg GmbH & Co KG (Spremborg, Nemecko) (v zastúpení: S. Polster, Rechtsanwalt)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev