

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa tvrdí, že administratívne a normatívne konanie žalovanej počas antidumpingového konania, do jeho skončenia a po jeho skončení týkajúce sa dovozu CD-R s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, Hongkongu a Malajzii viacnásobne a dostatočne kvalifikovaným spôsobom porušilo normy platné v antidumpingovom práve, ktoré mali žalobkyni priznať určité práva. Ďalej žalobkyňa tvrdí, že tieto dostatočne kvalifikované porušenia práva zo strany Komisie viedli k značnej škode žalobkyne. Napokon tvrdí, že medzi kvalifikovaným porušením práva a už vzniknutou škodou a škodou, ktorú možno ešte očakávať, existuje priama príčinná súvislosť.

(<sup>1</sup>) 2006/753/ES: Rozhodnutie Komisie z 3. novembra 2006, ktorým sa ukončuje antidumpingové konanie týkajúce sa dovozu zapisovateľných kompaktných diskov (CD+/-R) s pôvodom v Čínskej ľudovej republike, Hongkongu a Malajzii (Ú. v. EÚ L 305, s. 15).

### **Odvolanie podané 16. júla 2008: Pavlos Longinidis proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 24. apríla 2008 vo veci F-74/06, Pavlos Longinidis/Cedefop**

(Vec T-283/08 P)

(2008/C 272/54)

Jazyk konania: gréčtina

#### **Účastníci konania**

Odvolateľ: Pavlos Longinidis (Grécko) (v zastúpení: P. Giatagantzidis a S. Stavropoulou, advokáti)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločností

#### **Návrhy odvolateľa**

- zrušiť rozsudok Súdu pre verejnú službu z 24. apríla 2008 vo veci F-74/06, Pavlos Longinidis/Cedefop,
- zrušiť rozhodnutie riaditeľky Cedefop z 30. novembra 2005, ktorým bola ukončená pracovná zmluva odvolateľa na dobu neurčitú zo 4. marca 2003, a každý iný súvisiaci správny akt,
- zrušiť rozhodnutie riaditeľky Cedefop z 11. novembra 2005, ktorým sa mení zloženie odvolacej komisie Cedefop, a každý iný súvisiaci správny akt,
- zrušiť rozhodnutie odvolacej komisie Cedefop z 24. mája 2006, ktoré zamietlo sťažnosť odvolateľa z 28. februára 2006, a každý iný súvisiaci správny akt,

- vyhovieť žalobe z 19. júna 2006 podanej odvolateľom,
- uložiť Cedefop povinnosť nahradiť trovy konania v prvostupňovom konaní a v odvolacom konaní.

#### **Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Vo svojej žalobe sa odvolateľ najmä domáhal zrušenia rozhodnutia riaditeľky Cedefop, ktorým bola ukončená jeho pracovná zmluva na dobu neurčitú. Jeho žaloba bola zamietnutá rozsudkom Súdu pre verejnú službu z 24. apríla 2008.

Odvolateľ sa domnieva, že rozsudok napadnutý odvolaním bol vydaný za porušenia pravidiel upravujúcich vykonávanie dôkazov, pretože je založený na skutočnostiach, ktoré neboli preukázané. Konkrétne, keď Súd pre verejnú službu skúmal tvrdenie odvolateľa, podľa ktorého mu boli dôvody jeho prepustenia ústne oznámené pri stretnutí 23. novembra 2005, dopustil sa nesprávneho právneho posúdenia, keď zmenil predmet dôkazu.

Okrem toho odvolateľ uvádza, že rozsudok napadnutý odvolaním je nedostatočne odôvodnený. Konkrétne uvádza, že Súd pre verejnú službu nedostatočne odôvodnil svoje posúdenie skutočnosti, že odvolateľ bol dostatočne a vhodne informovaný o dôvodoch svojho prepustenia, a že neupresnil všetky skutočnosti, ktoré podľa neho viedli k jeho prepusteniu.

Nakoniec sa odvolateľ domnieva, že jeho sťažnosť z 28. februára 2006 proti rozhodnutiu o prepustení nebola odvolacou komisiou Cedefop posúdená objektívne a nestranne.

### **Žaloba podaná 24. júla 2008 – BASF Plant Science a i./Komisia**

(Vec T-293/08)

(2008/C 272/55)

Jazyk konania: angličtina

#### **Účastníci konania**

Žalobkyne: BASF Plant Science GmbH (Ludwigshafen, Nemecko), Plant Science Sweden AB (Svalöv, Švédsko), Amylogene HB (Svalöv, Švédsko) a BASF Plant Science Holding GmbH (Ludwigshafen, Nemecko) (v zastúpení: D. Waelbroeck, advokát, U. Zinsmeister, advokát, a D. Slater, solicitor)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

**Návrhy žalobkýň**

- vyhlásiť žalobu v predmetnej veci za prípustnú a dôvodnú,
- určiť, že Komisia si tým, že neprijala potrebné opatrenia podľa článku 18 smernice 2001/18/ES z 12. marca 2001 a podľa článku 5 rozhodnutia Rady 1999/468/ES z 28. júna 1999 a neprijala rozhodnutie Amflora, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z týchto článkov, subsidiárne
- nariadiť zrušenie rozhodnutia Komisie o udelení mandátu pre EFSA „na vydávanie spoločného stanoviska v súvislosti s používaním markerových génov odolných voči antibiotikám (ARM) používaných ako markerové gény v geneticky modifikovaných rastlinách“ zo 14. mája 2008 a pozastavenie konania o prijatí rozhodnutia Amflora, ktoré bolo žalobkyniam oznámené listom z 19. mája 2008,
- schváliť navrhované opatrenia na zabezpečenie priebehu konania,
- zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobkyne tvrdia, že Komisia si tým, že neprijala rozhodnutie o žiadosti o súhlas s umiestnením geneticky modifikovaného zemiaku („Amflora potato“) na trh na priemyselné použitie podľa smernice 2001/18/ES<sup>(1)</sup>, nesplnila svoje povinnosti podľa článku 18 ods. 1 uvedenej smernice a podľa článku 5 ods. 6 rozhodnutia Rady 1999/468/ES („rozhodnutie o komitológii“)<sup>(2)</sup> a preto bola nečinná v zmysle článku 232 ES.

Žalobkyne tvrdia, že povinnosť Komisie prijať také rozhodnutie v lehote stanovenej v smernici 2001/18/ES ďalej potvrdzuje viacero faktorov, konkrétne a) potreba udržiavať inštitucionálnu rovnováhu; b) ďalšie posúdenie právneho základu žiadosti Komisie a c) všeobecné zásady práva ES.

Žalobkyne však uvádzajú, že ak Súd prvého stupňa skonštatuje, že list Komisie z 19. mája 2008 obsahuje formuláciu stanoviska Komisia a že ich žaloba na nečinnosť bude preto neprípustná, subsidiárne navrhujú, aby Súd prvého stupňa zrušil rozhodnutie Komisie zo 14. mája 2008 o udelení mandátu pre EFSA na vydanie spoločného stanoviska a pozastavil konanie o prijatí napadnutého rozhodnutia až do doby ukončenia piateho vedeckeho posúdenia.

Žalobkyne tvrdia, že prijatím napadnutého rozhodnutia, a teda ďalším omeškaním v súvislosti s prijatím rozhodnutia Amflora, Komisia porušila článok 18 ods. 1 smernice 2001/18 a článok 5 ods. 6 tretieho pododseku rozhodnutia o komitológii, podľa ktorého sa rozhodnutie Amflora malo prijať do 120 dní od začatia postupu Spoločenstva, ako aj základné zásady práva

ES, akými sú zásady proporcionality, riadnej správy vecí verejných, legitímnej dôvery, právnej istoty a zákazu diskriminácie.

(<sup>1</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2001/18/ES z 12. marca 2001 o zámernom uvoľnení geneticky modifikovaných organizmov do životného prostredia a o zrušení smernice Rady 90/220/EHS (Ú. v. ES L 106, s. 1; Mim. vyd. 15/006, s. 77).

(<sup>2</sup>) Rozhodnutie Rady z 28. júna 1999, ktorým sa ustanovujú postupy pre výkon vykonávacích právomocí prenesených na Komisiu (Ú. v. ES C 184, s. 23; Mim. vyd. 01/003, s. 124).

**Žaloba podaná 1. augusta 2008 – Elf Aquitaine/Komisia****(Vec T-299/08)**

(2008/C 272/56)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Elf Aquitaine SA (Courbevoie, Francúzsko)  
(v zastúpení: E. Morgan de Rivery, S. Thibault-Liger, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť na základe článku 230 ES rozhodnutie Komisie Európskych spoločenstiev č. K(2008) 2626 v konečnom znení z 11. júna 2008 v rozsahu, v akom sa týka Elf Aquitaine,
- subsidiárne:
  - zrušiť alebo znížiť na základe článku 229 ES pokutu vo výške 22 700 000 eur uloženú spoločne a nerozdielne Arkema France SA a Elf Aquitaine článkom 2c) rozhodnutia Komisie Európskych spoločenstiev č. K(2008) 2626 v konečnom znení z 11. júna 2008,
  - zrušiť alebo znížiť na základe článku 229 ES pokutu vo výške 15 890 000 eur uloženú Elf Aquitaine článkom 2e) rozhodnutia Komisie Európskych spoločenstiev č. K(2008) 2626 v konečnom znení z 11. júna 2008,
- v každom prípade zaviazat' Komisiu Európskych spoločenstiev na náhradu všetkých trov konania.