

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobca (predtým Mission Pharmacal Company).

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „CITRACAL“ pre tovary v triede 5, prihláška č. 1 757 855.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom (predtým Laboratorios Diviser-Aquilea, SL).

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: španielsky zápis č. 223 532 ochrannej známky „CICATRAL“ pre tovary v triede 1 a 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: vyhovie námietke so zreteľom na všetky sporné tovary.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: odvolací senát sa dopustil omylu pri vyhodnotení dôkaznej hodnoty dôkazu o používaní a obzvlášť pri skúmaní otázky správnosti prekladu názvov tovarov, v súvislosti s ktorými bola ochranná známka uvedená v námietke používaná. Navyše odvolací senát sa dopustil omylu pri posúdení existencie pravdepodobnosti zámeny medzi kolidujúcimi ochrannými známkami.

Žaloba podaná 21. júla 2008 – People’s Mojahedin of Iran/Rada

(Vec T-284/08)

(2008/C 236/27)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: People’s Mojahedin of Iran (Auvers sur Oise) (v zastúpení: J.-P. Spitzer, lawyer a D. Vaughan, QC)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie Rady 2008/583/ES v časti, v ktorej sa týka žalobcu,
- zaviazat' žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa v súlade s článkom 230 ES domáha čiastočného zrušenia v časti, v ktorej sa ho týka rozhodnutie Rady z 15. júla 2008 ⁽¹⁾, ktorým sa vykonáva článok 2 ods. 3 nariadenia (ES)

č. 2580/2001 o určitých obmedzujúcich opatreniach zamera-
ných proti určitým osobám a subjektom s cieľom boja proti
terorizmu a ktorým sa zrušuje rozhodnutie 2007/868/ES.

Na podporu svojej žaloby žalobca uvádza, že napadnuté rozhodnutie je treba zrušiť z toho dôvodu, že pokiaľ ide o zahrnutie žalobcu do zoznamu teroristických organizácií, nebolo prijaté žiadne relevantné rozhodnutie v danom čase príslušným vnútroštátnym úradom, ktoré by odôvodnilo prijatie takéhoto rozhodnutia. Navyše žalobca uvádza, že rozhodnutie treba tiež zrušiť aj z toho dôvodu, že, ako je v ňom uvedené bolo vydané na základe „novej informácie“ a rozhodnutia príslušného úradu iného ako Veľkej Británie, avšak dôkaz z ktorého vychádza Rada, nebol sprístupnený žalobcovi pred prijatím rozhodnutia. Okrem toho žalobca zastáva názor, že nebolo uvedené žiadne odôvodnenie, prečo informácia bola považovaná za novú alebo relevantnú.

Žalobca zdôrazňuje, že napadnuté rozhodnutie bolo prijaté bez akéhokoľvek vhodného posúdenia novej informácie a posúdenia toho, či uvedená informácia predstavovala konkrétny a spoľahlivý dôkaz, na základe ktorého bola Rada oprávnená konať s cieľom preukázať, že žalobca bol zapojený do terorizmu.

Okrem toho žalobca tvrdí, že napadnuté rozhodnutie bolo prijaté v rozpore so žalobcovým právom byť vypočutý a s jeho základnými právami. Sťažovateľ nakoniec uvádza, že napadnuté rozhodnutie bolo prijaté za okolností, ktoré naznačujú zneužitie alebo nesprávne uplatnenie konaní a/alebo právomoci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 188, 16.7.2008, s. 21.

Žaloba podaná 23. júla 2008 – Inditex/ÚHVT – Marín Díaz de Cerio (slovná ochranná známka OFTEN)

(Vec T-292/08)

(2008/C 236/28)

Jazyk žaloby: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Industria de Diseño Textil, SA (Inditex) (Arteixo, Španielsko) (v zastúpení: E. Armijo Chávarri a A. Castán Pérez-Gómez, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: D. Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio (Logroño, Španielsko)

Návrhy žalobcu

— vyhlásiť, že žaloba proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT z 24. apríla 2008 bola podaná včas a v náležitej forme, a po vykonaní príslušného konania zrušiť uvedené rozhodnutie, pokiaľ ide o všetky výrobky, ktorých zápis sa zamietol alebo pre ich časť.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „OFTEN“ (prihláška č. 2 798 270) pre tovary a služby zaradené do tried 3,9,14,16, 18, 25 a 35.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: D. Roberto Fernando Marín Díaz de Cerio.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: španielska slovná a obrazová ochranná známka „OLTEN“ a španielska obrazová ochranná známka „OLTENWATCH“ pre tovary zaradené do triedy 14.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočné prijatie námietky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: najmä porušenie článkov 61 ods. 1 a 62 ods. 1 nariadenia (ES) č. 40/94 o ochrannej známke spoločenstva a subsidiárne porušenie článku 43 ods. 2 a článku 8 ods. 1 písm. b) tohto nariadenia.