

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutia druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 2. apríla 2008 vo veci R 1481/2007-2 a námietkového oddelenia Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 17. júla 2007 v námietkovom konaní č. B 893 216,
- povoliť žalobcovi námietku proti prihláške ochrannej známky Spoločenstva zo 4. októbra 2004 ako obrazovej ochrannej známky „oli“ pre tovary v triedach 3 a 5,
- zaviazať ÚHVT na zamietnutie uvedenej prihlášky zo 4. októbra 2004 a
- zaviazať ostatných účastníkov konania na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: obrazová ochranná známka „oli“ pre tovary v triedach 3 a 5 – prihláška č. 4 059 176.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: ochranné známky Spoločenstva „OLAY“ pre tovary v triedach 3 a 5.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady č. 40/94, keďže dotknuté ochranné známky sú podobné a pri používaní prihlasovanej ochrannej známky existuje nebezpečenstvo zámeny.

Žaloba podaná 20. júna 2008 – CBI a Abisp/Komisía**(Vec T-241/08)**

(2008/C 209/109)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobcovia: Coordination Bruxelloise d'Institutions sociales et de santé (CBI) (Brusel, Belgicko) a Association Bruxelloise des Insti-

tutions de Soins Privées (Abisp) (Brusel, Belgicko) (v zastúpení: D. Waelbroeck, advokát a D. Slater, solicitor)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcov

- zrušiť potvrdzujúce rozhodnutie Komisie,
- zaviazať žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobcovia navrhujú zrušenie rozhodnutia Komisie z 10. apríla 2008, ktoré podľa nich potvrdzuje rozhodnutie Komisie z 10. januára 2008 o zamietnutí ich sťažnosti podanej 7. septembra a 17. októbra 2005 proti štátnej pomoci udelenej Belgickým kráľovstvom verejným nemocniciam siete Iris v regióne Brusel-hlavné mesto a o odmietnutí začať konanie vo veci formálneho zisťovania predmetnej pomoci podľa článku 88 ods. 2 ES.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia žalobcov sú rovnaké ako vo veci T-128/08, CBI a Abisp/Komisía (¹).

(¹) Ú. v. EÚ C 142, s. 30.

Žaloba podaná 23. júna 2008 – Ravensburger/ÚHVT – Educa Borrás (EDUCA Memory game)**(Vec T-243/08)**

(2008/C 209/110)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Ravensburger AG (Ravensburg, Nemecko) (v zastúpení: G. Würtenberger, lawyer a R. Kunze, lawyer a solicitor)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Educa Borrás SA (Sant Quirze del Valles, Barcelona, Španielsko)

Žaloba podaná 20. júna 2008 – C-Content/Úrad pre vydávanie úradných publikácií Európskych spoločností

(Vec T-247/08)

Návrhy žalobcu

(2008/C 209/111)

— zrušiť rozhodnutie druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. apríla 2008 vo veci R 597/2007-2 a

Jazyk konania: angličtina

— zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka „EDUCA Memory game“ pre tovary v triede 28 – prihláška ochrannej známky Spoločenstva č. 495 036.

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: žalobca.

Práva z ochrannej známky účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: medzinárodná slovná ochranná známka „MEMORY“ zapísaná pod č. R 393 512; slovná ochranná známka Beneluxu „MEMORY“ zapísaná pod č. 38 328; nemecká slovná ochranná známka „MEMORY“ zapísaná pod č. 964 625.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: neplatnosť dotknutej ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia výmazového oddelenia.

Dôvody žaloby: i) porušenie článku 8 ods. 1 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát vyvodil nesprávny záver, že potenciálne kolidujúci prvok v dotknutej ochrannej známke Spoločenstva má čisto opisný charakter, a preto nemôže vyvolať nebezpečenstvo zámény so skoršími ochrannými známkami žalobcu; ii) porušenie článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát nesprávne požadoval, aby žalobca preukázal nebezpečenstvo zámény; iii) porušenie článku 74 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát riadne neprihliadol na prax označovania na relevantnom trhu; iv) porušenie článku 75 nariadenia Rady č. 40/94, keďže odvolací senát nenařadil pojednávanie, ako žalobca žiadal.

Účastníci konania

Žalobca: C-Content BV (s Hertogenbosch, Holandsko) (v zastúpení: M. Meulenbelt, advokát)

Žalovaný: Úrad pre vydávanie úradných publikácií Európskych spoločností

Návrhy žalobcu

— určiť, že Úrad pre vydávanie úradných publikácií Európskych spoločností (Publikačný úrad) porušil právo Spoločenstva týkajúce sa zadávacích konaní a zmlúv uvedených v tejto žalobe,

— zaviazať Publikačný úrad na náhradu trov a iných nákladov vzniknutých žalobcovi v súvislosti s touto žalobou,

— zaviazať Publikačný úrad na náhradu trov konania žalobcu.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

V tejto veci sa žalobca prostredníctvom žaloby o určenie mimozmluvnej zodpovednosti domáha náhrady škody, ktorá mu údajne vznikla na základe nezrovnalostí, ktorých sa Úrad pre vydávanie úradných publikácií Európskych spoločností (Publikačný úrad) dopustil pri niektorých zadávacích konaniach týkajúcich sa služieb elektronických publikácií.

Žalobca uvádza pre každé z napadnutých zadávacích konaní niekoľko dôvodov na vznik zodpovednosti.

Žalobca tvrdí, že Publikačný úrad porušil zásadu riadnej správy vecí verejných a povinnosť starostlivosti, ako aj zásady rovnosti zaobchádzania, transparentnosti a legitímnej dôvery tým, že: