

**Návrhy žalobkyne**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu R 709/2007-1 z 10. apríla 2008, doručené 15. apríla 2008,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania, vrátane trov pôvodného konania a trov vedľajšieho účastníka konania,
- subsidiárne, po zrušení rozhodnutia z 10. apríla 2008 a zo 7. marca 2007 – 1415C – určiť, že návrh vedľajšieho účastníka z 8. novembra 2005 je neprípustný.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na výmaz: obrazová ochranná známka „Bahman“ pre výrobky triedy 34 (ochranná známka Spoločenstva č. 427 336).

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: žalobkyňa.

Účastník, ktorý sa domáha výmazu ochrannej známky: AD Bulgartabac Holding.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: nariadenie výmazu dotknutej ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky žalobkyne.

Dôvody žaloby: v rozpore s právom Spoločenstva, s nariadením (ES) č. 40/94<sup>(1)</sup> a inými procesnými zásadami neboli zohľadnené podmienky prípustnosti návrhu AD Bulgartabac Holding, ktoré mali byť zohľadnené *ex offio*.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).

**Žaloba podaná 13. júna 2008 – Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel/ÚHVT – Schwarzbräu (ALASKA)**

(Vec T-225/08)

(2008/C 223/82)

Jazyk žaloby: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburg, Nemecko) (v zastúpení: P. Wadenbach, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Schwarzbräu GmbH (Zusmarshausen, Nemecko)

**Návrhy žalobkyne:**

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. apríla 2008 (číslo spisu R 877/2004-4),
- vymazať zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 505 552 „ALASKA“ v celom rozsahu, keďže existujú absolútne dôvody zamietnutia zápisu,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania,
- subsidiárne, k druhému návrhu sa žiada vyhlásiť neplatnosť ochrannej známky Spoločenstva č. 505 552 „ALASKA“ minimálne pre nasledujúce výrobky: „minerálne vody a sýtené vody a iné nealkoholické nápoje triedy 32“.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka „ALASKA“ pre výrobky triedy 32 (ochranná známka Spoločenstva č. 505 552).

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: Schwarzbräu GmbH.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: žalobkyňa.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: zamietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti dotknutej ochrannej známky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky žalobkyne.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b), c) a g) nariadenia (ES) č. 40/94<sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).

**Žaloba podaná 13. júna 2008 – Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel/ÚHVT – Schwarzbräu (Alaska)**

(Vec T-226/08)

(2008/C 223/83)

Jazyk žaloby: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Mineralbrunnen Rhön-Sprudel Egon Schindel GmbH (Ebersburg, Nemecko) (v zastúpení: P. Wadenbach, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Schwarzbräu GmbH (Zusmarshausen, Nemecko)

### Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. apríla 2008 (číslo spisu R 1124/2004-4),
- vymazať zápis ochrannej známky Spoločenstva č. 505 503 „Alaska“ v celom rozsahu, keďže existujú absolútne dôvody zamietnutia zápisu,
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania,
- subsidiárne, k druhému návrhu sa žiada vyhlásiť neplatnosť ochrannej známky Spoločenstva č. 505 503 „Alaska“ minimálne pre nasledujúce výrobky: „minerálne vody a sytené vody a iné nealkoholické nápoje triedy 32“.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: slovná ochranná známka „Alaska“ pre výrobky triedy 32 (ochranná známka Spoločenstva č. 505 503).

Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva: Schwarzbräu GmbH.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: žalobkyňa.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: čiastočné vyhovie návrhu na vyhlásenie neplatnosti dotknutej ochrannej známky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie napadnutého rozhodnutia a zamietnutie návrhu na vyhlásenie neplatnosti dotknutej ochrannej známky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b), c) a g) nariadenia (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 17. júna 2008 – Asenbaum Fine Arts/ÚHVT (WIENER WERKSTÄTTE)

(Vec T-230/08)

(2008/C 223/84)

Jazyk konania: nemčina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Asenbaum Fine Arts Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: P. Vögel, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

### Návrhy žalobkyne

- zmeniť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 10. apríla 2008 (R 1573/2006-4) v tom zmysle, že sa prípadne v celom rozsahu vyhovie námietke žalobkyne z 29. novembra 2006, pokiaľ ide o výrobky tried 6, 11 [s výnimkou lúč (elektrických) svietidiel, stropných lúč a stojacích lúč], 14 (s výnimkou bonboniér), 16, 20, 21 (s výnimkou bonboniér) a 34,
- subsidiárne napadnuté rozhodnutie zrušiť a vec vrátiť na Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu na doplnenie konania,
- zaviazať Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania, vrátane trov námietkového konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva: slovná ochranná známka „WIENER WERKSTÄTTE“ pre výrobky tried 6, 11, 14, 16, 20, 21 a 34 (prihláška č. 4 133 501).

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie námietky.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 40/94 <sup>(1)</sup>, pretože prihlasovaná ochranná známka nie je popisná a ani jej nechýba rozlišovacia spôsobilosť.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mím. vyd. 17/001, s. 146).