

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Rozhodnutím z 10. novembra 2005 prijatým podľa článku 24 ods. 1 nariadenia č. 1/2003 ⁽¹⁾ Komisia uložila žalobcovi periodické penále za nesplnenie povinnosti sprístupnenia technickej dokumentácie obsahujúcej informácie o interoperabilite spoločnostiam, ktoré o to majú záujem, za primeraných a nediskriminačných podmienok v zmysle článku 5 písm. a) rozhodnutia Komisie č. 2007/53/ES z 24. marca 2004 ⁽²⁾. Napadnuté rozhodnutie stanovilo konečnú výšku periodického penále za obdobie od 21. júna 2006 do 21. októbra 2007 na 899 miliónov EUR. Žalobca navrhuje zrušenie napadnutého rozhodnutia na základe týchto žalobných dôvodov:

1. Komisia sa dopustila nesprávneho posúdenia tým, že uložila Microsoft periodické penále, aby ho donútila uplatniť „primerané“ cenové podmienky bez upresnenia toho, aké cenové podmienky by podľa Komisie boli „primerané“, ktoré by Microsoft umožnilo, aby vedel, čo má robiť, aby sa vyhol uloženiu takéhoto penále.
2. Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a porušila článok 253 ES tým, že dospela k záveru, že uverejnené ceny stanovené Microsoft boli neprimerané a v rozpore s rozhodnutím z roku 2004, pričom nezohľadnila, že i) účelom uverejnenia týchto cien bolo výlučne zjednodušiť rokovania medzi Microsoft a perspektívnymi majiteľmi licencií, a že ii) Microsoft po porade s Komisiou vytvoril mechanizmus, v ktorom mohla poverená osoba, ak by nedošlo k uzavretiu licenčnej zmluvy s perspektívnym majiteľom licencie, skontrolovať ceny navrhnuté Microsoft, pričom tento mechanizmus bol prakticky rovnaký ako mechanizmus vytvorený samotnou Komisiou v NDC Health/IMS Health: Interim Measures („IMS Health“) ⁽³⁾. Komisia sa tiež dopustila zjavne nesprávneho posúdenia tým, že i) náležite nezohľadnila skutočnosť, že tieto uverejnené ceny stanovil Microsoft na nižšej úrovni, ako boli ceny, ktoré za primerané označili nezávislí odborníci, že ii) náležite nezohľadnila skutočnosť, že všetkým perspektívnym majiteľom licencií sa podarilo dosiahnuť dohodu s Microsoft a že iii) nezohľadnila skutočnosť, že majitelia „nepatentovanej“ licencie získajú taktiež práva na použitie patentov Microsoft.
3. Komisia sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia, keď žiadala Microsoft, aby preukázal, že jeho obchodné tajomstvá boli inováčné v zmysle zvýšeného testu patentovateľnosti s cieľom odôvodnenia uloženia licenčných poplatkov za poskytnutie licencií k takýmto obchodným tajomstvám. Komisia taktiež porušila článok 253 ES tým, že nezohľadnila mnohé tvrdenia predložené Microsoft na základe správ vyhotovených patentovými odborníkmi, ktorí kritizovali Komisiu za jej prístup.
4. Komisia porušila článok 233 ES tým, že neprijala potrebné opatrenia na vyhovie rozsudku vo veci T-201/04 ⁽⁴⁾, pretože vo svojich posudkoch vyhotovených poverenou osobou vychádzala z dokumentov získaných na základe svojej vyšetrovacej právomoci, ktorú Súd prvého stupňa vyhlásil za nezákonnú.
5. Komisia porušila právo Microsoft byť vypočutý tým, že neposkytla Microsoft možnosť vyjadriť jeho stanoviská po

skončení referenčného obdobia, za ktoré sa Microsoft uložila pokuta, čím Microsoft zabránila vyjadriť sa ku všetkým relevantným aspektom veci.

6. Výška periodického penále je neúmeraná a neprimeraná. Komisia okrem iného primerane nezohľadnila skutočnosť, že v napadnutom rozhodnutí sa dospelo len k takému záveru, že licenčné poplatky, ktoré Microsoft údajne stanovil na základe jednej konkrétnej licenčnej zmluvy („nepatentovej“ licencie) boli neprimerané, a teda sa v ňom nenamieta proti i) licenčným poplatkom, ktoré Microsoft údajne stanovil za všetky svoje práva duševného vlastníctva obsiahnuté v informáciách o interoperabilite ako celku, ktorých sprístupnenie sa od Microsoft požaduje na základe článku 5 rozhodnutia 2004 alebo proti ii) úplnosti a presnosti informácií o interoperabilite.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 1/2003 zo 16. decembra 2002 o vykonávaní pravidiel hospodárskej súťaže stanovených v článkoch 81 a 82 Zmluvy (Text s významom pre EHP) (Ú. v. ES L 1, 2003, s. 1; Mim. vyd. 08/002, s. 205).

⁽²⁾ Rozhodnutie Komisie z 24. mája 2004, ktoré sa vzťahuje na konanie podľa článku 82 Zmluvy o ES a článku 54 Dohody o EHP vedené proti spoločnosti Microsoft Corporation (Prípád CÔMP/C-3/37.792 – Microsoft) [oznámené pod číslom K(2004) 900], Ú. v. EÚ L 32, 2007, s. 23.

⁽³⁾ Rozhodnutie Komisie 2002/165/ES z 3. júla 2001 o konaní podľa článku 82 Zmluvy ES (Prípád CÔMP D3/38.044 – NDC Health/IMS Health: Interim measures) [oznámené pod číslom K (2001) 1695], Ú. v. ES L 59, 2002, s. 18.

⁽⁴⁾ Vec T-201/04, Microsoft/Komisia, zatiaľ neuverejnené v Zbierke.

Žaloba podaná 13. mája 2008 – Komisia/I.D. FOS Research

(Vec T-170/08)

(2008/C 171/81)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: R. Lyal a W. Roels, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: I.D. FOS Research EEIG (so sídlom v Mol, Belgicko)

Návrhy žalobkyne

- zaviazat žalovanú na zaplatenie Komisii sumy vo výške 21 599,26 eura a úrokov z omeškania vo výške 6 375,94 eura,
- zaviazat žalovanú na zaplatenie 3,99 eur za každý deň ako úrokov z omeškania od 8. januára 2007 až do dňa, kedy bude dlh úplne vyrovnaný,
- zaviazat žalovanú na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Európske spoločenstvo zastúpené Komisiou 12. decembra 1995 uzatvorila so žalovanou zmluvu BRPR-CT95-0099. Zmluva sa týkala projektu na zabezpečenie zlepšenia kvality a metód pre zalisovanie doťahovaných káblov. Táto zmluva a projekt vznikli v rámci špecifického programu pre výskum a technologický rozvoj vrátane ukážok v oblasti priemyselnej technológie a technológie materiálov ⁽¹⁾.

Po vykonaní zmluvy prebehlo preskúmanie plnenia zmluvy žalovanou. Komisia sa na základe výsledkov tohto preskúmania rozhodla v súlade so všeobecnými podmienkami zmluvy žiadať vrátenie časti vyplatených súm.

(¹) Rozhodnutie Rady 94/571/ES z 27. júla 1994 týkajúce sa prijatia špecifického programu pre výskum a technologický rozvoj vrátane ukážok v oblasti priemyselnej technológie a technológie materiálov (1994 – 1998) [neoficiálny preklad] (Ú. v. ES L 222, s. 19).

Žaloba podaná 7. mája 2008 – Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung/Komisia**(Vec T-171/08)**

(2008/C 171/82)

*Jazyk konania: nemčina***Účastníci konania**

Žalobca: Berliner Institut für Vergleichende Sozialforschung e.V. (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: U. Claus, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie Komisie z 30. októbra 2007 vo forme listu zo 7. marca 2008 o konečnom schválení platby vo výške 9 215,20 eura v rámci projektu „Traumatizovaní utečenci v EÚ“ na základe „Grant Agreement JAI/2004/ERF/073“ v rozsahu, v ktorom bola zamietnutá platba žalobcovi vo výške viac ako 9 215,20 eura,
- zaviazat Komisiu na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca a Komisia podpísali v máji 2005 zmluvu o podpore projektu v rámci Európskeho fondu pre utečencov (ERF). Listom

z 30. októbra 2007 potvrdeným listom zo 7. marca 2008 žalovaná zaslala žalobcovi opravený výpočet ešte dlžnej sumy žalobcovi, pričom časť jeho nákladov neuznala za spôsobilé podpory. Žalobca touto žalobou napáda list Komisie zo 7. marca 2008.

Žalobca na podporu svojej žaloby tvrdí, že napadnuté rozhodnutie porušuje povinnosť odôvodnenia, pretože žalovaná niekoľkokrát menila dôvody svojho rozhodnutia. Ďalej bola porušená zásada spravodlivého konania. Napokon bol nesprávne posúdený skutkový stav za porušenia pravidiel Grant Agreementu a ochrany legitímnej dôvery.

Žaloba podaná 13. mája 2008 – Messe Düsseldorf/ÚHVT – Canon Communications (MEDTEC)**(Vec T-173/08)**

(2008/C 171/83)

*Jazyk žaloby: angličtina***Účastníci konania**

Žalobca: Messe Düsseldorf GmbH (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: I. Firedhoff, advokátka)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Canon Communications LLC (Los Angeles, Spojené štáty)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. marca 2008 vo veci R 0989/2005-1 a
- zaviazat ÚHVT/ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Prihlasovaná ochranná známka: obrazová ochranná známka „MEDTEC“ pre tovary a služby v triedach 16, 35 a 41 – prihláška č. 2 885 853.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobca.