

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 8. novembra 2007 (vec R 1656/2006-1),
- zaviazať žalovaného na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Príhlasovaná ochranná známka: trojrozmerná ochranná známka v tvare flaštičky na voňavku pre tovary zaradené do triedy 3 (prihláška č. 4 995 361).

Rozhodnutie prieskumového pracovníka: zamietnutie prihlášky.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94⁽¹⁾, keďže prihlasovaná ochranná známka má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).

Odvolanie podané 26. februára 2008: Kris Van Neyghem proti rozsudku Súdu pre verejnú službu z 13. decembra 2007 vo veci F-73/06, Van Neyghem/Komisía

(Vec T-105/08 P)

(2008/C 107/66)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: Kris Van Neyghem (Vissenken, Belgicko) (v zastúpení: S. Rodrigues a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy odvolateľa

- určiť, že toto odvolanie je prípustné,
- zrušiť rozsudok vyhlásený 13. decembra 2007 druhou komorou Súdu pre verejnú službu vo veci F-73/06,
- vyhovieť návrhom na zrušenie a náhradu škody predloženým zo strany odvolateľa pred Súdom pre verejnú službu,

- zaviazať Komisiu na náhradu trov prvostupňového aj odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Vo svojom odvolaní odvolateľ navrhuje zrušenie rozsudku Súdu pre verejnú službu (SVS), ktorým bola zamietnutá žaloba, prostredníctvom ktorej žiadal na jednej strane zrušenie rozhodnutia výberovej komisie výberového konania EPSO/A/19/04 o nepripustení na ústnu skúšku predmetného výberového konania a na druhej strane náhradu škody za údajne utrpenú majetkovú a nemajetkovú ujmu.

Na podporu svojho odvolania sa odvolateľ dovoľáva odvolacieho dôvodu založeného na skreslení dôkazu predloženého pred SVS, konkrétne kópie písomnej skúšky.

Okrem toho odvolateľ uvádza odvolací dôvod založený na chybe v odôvodnení, ktorej sa dopustil SVS, pokiaľ ide o neexistenciu zjavne nesprávneho posúdenia predsedu výberovej komisie pri porovnaní medzi známkou udelenou odvolateľovi a písomným hodnotením uvádzaným v hodnotiacom hárku.

Žaloba podaná 27. februára 2008 – CPEM/Komisía

(Vec T-106/08)

(2008/C 107/67)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Centre de promotion de l'emploi par la micro-entreprise (CPEM) (Marseille, Francúzsko) (v zastúpení: C. Bonnefoi, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy žalobcu

- zrušiť oznámenie o dlhu,
- priznať právo na odškodnenie za verejné poškodenie dobrého mena organizácie konajúcej v rámci úlohy vo všeobecnom záujme (odhadované na 100 000eur),
- nahradiť nevyhnutne vynaložené trovy advokáta a náklady na právnu pomoc, ktoré možno preukázať.