

zákazka bude do doby, kým Súdny dvor rozhodne vo veci, úplne splnená, resp. ak už nebude možné rozhodnutie zrušiť, žalobca požaduje peňažnú kompenzáciu (náhradu škody) v zmysle článkov 235 a 288 ES.

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (ES, Euratom) č. 1605/2002 z 25. júna 2002 o rozpočtových pravidlách, ktoré sa vzťahujú na všeobecný rozpočet Európskych spoločenstiev (Ú. v. ES L 248, s. 1; Mim. vyd. 01/004, s. 74).

(<sup>2</sup>) Smernica Európskeho parlamentu a Rady 2004/18/ES z 31. marca 2004 o koordinácii postupov zadávania verejných zákaziek na práce, verejných zákaziek na dodávku tovaru a verejných zákaziek na služby (Ú. v. EÚ L 134, s. 114; Mim. vyd. 06/007, s. 132).

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovie námietke a zamietnutie prihlášky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 (<sup>1</sup>) vzhľadom na to, že neexistuje pravdepodobnosť zámeny medzi spornými označeniami.

(<sup>1</sup>) Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).

### Žaloba podaná 24. januára 2008 – Codorniu Napa/ÚHVT – Bodegas Ontañón (ARTESA NAPA VALLEY)

(Vec T-35/08)

(2008/C 92/67)

Jazyk žaloby: španielčina

#### Účastníci konania

*Žalobkyňa:* Codorniu Napa, Inc. (Kalifornia, Spojené štáty americké) (v zastúpení: X. Fàbrega Sabaté a M. Curell Aguilà, abogados)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Bodegas Ontañón, S.A.

#### Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 20. novembra 2007 vo veci R 747/2006-4, a
- zaviazat žalovaného na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobkyňa.

*Prihlasovaná ochranná známka:* obrazová ochranná známka „ARTESA NAPA VALLEY“ pre výrobky triedy 33 (prihláška č. 3 079 159).

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:* Bodegas Ontañón, S.A.

*Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:* obrazová ochranná známka č. 2 050 623 „ARTESO“ pre výrobky tried 33 a 35, španielska slovná ochranná známka č. 844 194 „LA ARTESA“ pre výrobky triedy 33.

### Žaloba podaná 23. januára 2008 – Walton/Komisia

(Vec T-37/08)

(2008/C 92/68)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

*Žalobca:* Robert Walton (Oxford, Spojené kráľovstvo) (v zastúpení: D. Beard, barrister)

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločenstiev

#### Návrhy žalobcu

- vyhlásiť, že rozhodnutie Komisie započítať sumu 36 551,58 eur proti sumám dlženým pánovi Waltonovi na základe rozsudku Súdu prvého stupňa vo veci T-144/02 bolo nezákonné, alebo
- vyhlásiť, že rozhodnutie Komisie započítať sumu 36 551,58 eur proti sumám dlženým pánovi Waltonovi na základe rozsudku Súdu prvého stupňa vo veci T-144/02 bolo čiastočne nezákonné, alebo
- vyhlásiť, že suma 36 551,58 eur, ktorú Komisia započítala proti sumám dlženým pánovi Waltonovi na základe rozsudku Súdu prvého stupňa vo veci T-144/02, má byť opätovne prepočítaná na účely odstránenia nároku Komisie na úroky, a/alebo
- zrušiť a) nezaplatenú sumu stanovenú na 13 104,14 eur a úrok a/alebo b) nezaplatenú sumu stanovenú na 13 815,16 eur a úrok a
- zaviazat Komisiu na náhradu trov, ktoré vznikli odvolateľovi, a
- nariadiť akékoľvek iné opatrenie, ktoré bude Súd prvého stupňa považovať za správne a spravodlivé.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Rozsudkom z 12. júla 2007, Richard J. Eagle a i./Komisia, T-144/02, Zb. s. II-03381, IA-00275, II-0123, Súd prvého stupňa nariadil Komisii zaplatiť žalobcovi náhradu škôd v určitej výške.

Platbou zo 16. novembra 2007 Komisia po započítaní 36 551,58 eur zaplatila zníženú sumu. Žalobca napadol rozhodnutie Komisie o znížení súm, ktoré mu boli dlžené, o túto čiastku.

Na podporu svojho návrhu žalobca uvádza, že Komisia pri prijatí napadnutého rozhodnutia nesprávne posúdila právny stav vzhľadom na to, že rozhodnutie bolo nezákonným postupom, keďže Komisia v konaní pre Súdom prvého stupňa vzala späť svoj návrh na započítanie a preto nemohla následne jednostranne pokračovať v danom konaní.

Žalobca ďalej tvrdí, že napadnuté rozhodnutie bolo v rozpore s riadnym oprávneným očakávaním žalobcu, keďže Komisia prijala výpočty žalobcu, ktoré jej tento písomne oznámil po vyhlásení rozsudku Súdu prvého stupňa.

Napokon žalobca uvádza, že dlhopisy, na ktorých bolo napadnuté rozhodnutie založené, neboli riadnym právnym základom rozhodnutia, a pokiaľ ide o požadovaný úrok, rozhodnutie vyplývalo zo závažného nesprávneho výpočtu.

**Žaloba podaná 22. januára 2008 – Evropaiki Dynamiki/Komisia****(Vec T-39/08)**

(2008/C 92/69)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania**

*Žalobca:* Evropaiki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Atény, Grécko) (v zastúpení: N. Korogiannakis, advokát)

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločností

**Návrhy žalobcu**

— zrušiť rozhodnutie Komisie o posúdení ponuky žalobcu ako neúspešnej a uzavretí zmluvy s úspešným uchádzačom,

— zaviazať Komisiu na náhradu škody vo výške 441 564,50 eur, ktorá žalobcovi vznikla v predmetnom verejnom obstarávaní,

— zaviazať Komisiu na náhradu trov konania a iných nákladov, ktoré žalobcovi vznikli v súvislosti s touto žalobou, a to aj v prípade, ak bude žaloba zamietnutá,

— zaviazať Komisiu na náhradu trov konania a iných nákladov, ktoré žalobcovi vznikli v súvislosti s touto žalobou.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobca predložil svoju ponuku ako odpoveď na vyhlásenie verejného obstarávania Komisiou, ktoré sa týkalo zriadenia, správy, zlepšovania, propagácie a údržby internetového portálu Komisie o e-learningu (elearningeuropa.info) (Ú. v. EÚ 2007/S 87-105977). Žalobca nesúhlasí s rozhodnutím žalovanej z 12. novembra 2007, ktorým bola zamietnutá žalobcová ponuka a žalobcovi bolo oznámené, že zmluva bude uzavretá s iným uchádzačom. Žalobca tiež žiada náhradu škody, ktorá mu bola údajne spôsobená verejným obstarávaním.

Na podporu svojej žaloby žalobca tvrdí, že žalovaná sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia a neuviedla dôvody podľa článku 253 ES. Okrem toho žalobca uvádza, že žalovaná nerozlišila kritériá hodnotenia ponúk od kritérií uzatvárania zmlúv pri hodnotení ponúk a uplatnila kritériá hodnotenia ponúk, ktoré neboli uchádzačom sprístupnené pred uplynutím lehoty na predloženie ponúk. Napokon žalobca tvrdí, že žalovaná porušila zásadu zákazu diskriminácie.

**Žaloba podaná 1. februára 2008 – Vakakis/Komisia****(Vec T-41/08)**

(2008/C 92/70)

*Jazyk konania: angličtina***Účastníci konania**

*Žalobkyňa:* Vakakis International – Symvouli gia Agrotiki Anaptixi AE (Atény, Grécko) (v zastúpení: B. O'Connor, advokát)

*Žalovaná:* Komisia Európskych spoločností