

Na podporu svojej žaloby uvádza žalobca dva žalobné dôvody.

Prvý žalobný dôvod je založený na porušení článku 4 ods. 1 písm. b) nariadenia č. 1049/2001⁽¹⁾ a porušení povinnosti odôvodniť uplatnenie tohto ustanovenia.

Druhý žalobný dôvod je založený na porušení článku 5 nariadenia č. 45/2001⁽²⁾ a zjavne nesprávnom uplatnení tohto nariadenia.

⁽¹⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1049/2001 z 30. mája 2001 o prístupe verejnosti k dokumentom Európskeho parlamentu, Rady a Komisie (Ú. v. ES L 145, s. 43; Mim. vyd. 01/003, s. 331).

⁽²⁾ Nariadenie Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 45/2001 z 18. decembra 2000 o ochrane jednotlivcov so zreteľom na spracovanie osobných údajov inštitúciami a orgánmi spoločenstva a o voľnom pohybe takýchto údajov (Ú. v. ES L 8, s. 1; Mim. vyd. 13/026, s. 102).

Žaloba podaná 4. januára 2008 – Nestlé/ÚHVT – Master Beverage Industries (Golden Eagle)

(Vec T-5/08)

(2008/C 64/88)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Švajčiarsko) (v zastúpení: A. von Mühlendahl, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapur, Singapur)

Návrhy žalobkyne

- zrušiť rozhodnutie žalovaného druhého odvolacieho senátu z 1. októbra 2007, vec R 563/2006-2 (ochranná známka Spoločenstva 3 157 005),
- rozhodnúť, že sporná ochranná známka Spoločenstva, prihláška č. 3 157 005 RED MUG s rozlišovacím prvkom „Golden Eagle“ a so znázornením jastraba, sa musí zamietnuť,
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania, vrátane trov konania pred odvolacím senátom,
- zaviazat' Master Beverage, ďalšieho účastníka konania pred odvolacím senátom, na náhradu trov konania, vrátane trov

konania, ktoré vznikli žalobcovi v konaní pred odvolacím senátom, v prípade, že sa mu povolí vstup ako vedľajšiemu účastníkovi do konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva: Master Beverage Industries Pte Ltd.

Prihlasovaná ochranná známka: obrazová ochranná známka „Golden Eagle“ pre tovary zatriedené do triedy 30 – prihláška č. 3 157 005.

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky: žalobkyňa.

Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky: vnútroštátne a medzinárodné obrazové a slovné ochranné známky a obrazové a slovné ochranné známky Spoločenstva „Red Cup“, „Gold Blend“ a vyobrazenia pohára na, *inter alia*, kávu.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: zamietnutie námietky v celom rozsahu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) a článku 8 ods. 5 nariadenia Rady č. 40/94, keďže kolidujúce ochranné známky majú vysoký stupeň vizuálnej podobnosti v dôsledku zhodného usporiadania deviatich prvkov vyskytujúcich sa v oboch ochranných známkach, o ktorých zápis žiada, a vo väčšine skorších znáмок, ktoré sú v samotnej podstate odlišné.

Žaloba podaná 4. januára 2008 – Nestlé/ÚHVT – Master Beverage Industries (Golden Eagle Deluxe)

(Vec T-6/08)

(2008/C 64/89)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Société des Produits Nestlé SA (Vevey, Švajčiarsko) (v zastúpení: A. von Mühlendahl, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Master Beverage Industries Pte Ltd (Singapur, Singapur)