

2. Freixenet, SA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 116, 9.5.2008.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 27. apríla 2010 — Freixenet/ÚHVT — (Forma matnej čiernej brúsenej fľaše)

(Vec T-110/08) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška ochrannej známky zobrazujúcej matnú čiernu brúsenú fľašu — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním — Článok 7 ods. 1 písm. b) a ods. 3 nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) a ods. 3 nariadenia (ES) č. 207/2009] — Povinnosť odôvodnenia — Právo na obranu — Ochranná známka Spoločenstva — Článok 73 nariadenia č. 40/94 [teraz článok 75 nariadenia č. 207/2009]“]

(2010/C 161/61)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Freixenet, SA (Sant Sadurní d'Anoia, Španielsko) (v zastúpení: F. de Visscher, E. Cornu a D. Moreau, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 20. novembra 2007 (vec R 104/2001-1) týkajúce sa prihlášky označenia zobrazujúceho matnú čiernu brúsenú fľašu ako ochrannej známky

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Spoločnosť Freixenet, SA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 116, 9.5.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu z 29. apríla 2010 — Kerma/ÚHVT (BIOPIETRA)

(Vec T-586/08) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva BIOPIETRA — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009]“]

(2010/C 161/62)

Jazyk konania: taliančina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Kerma SpA (Raffa di Puegnago sul Garda, Taliansko) (v zastúpení: A. Manzoni, advokát)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: O. Montalto, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT zo 16. októbra 2008 (vec R 889/2008-1) týkajúcejmu sa prihlášky slovného označenia BIOPIETRA ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Kerma SpA je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 55, 7.3.2009.

Uznesenie Všeobecného súdu z 15. apríla 2010 — Katjes Fassin/ÚHVT (Vyobrazenie hlavy pandy)

(Vec T-22/09) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Zamietnutie zápisu prieskumovým pracovníkom — Spätvzatie prihlášky — Zastavenie konania“]

(2010/C 161/63)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Katjes Fassin GmbH & Co. KG (Emmerich am Rhein, Nemecko) (v zastúpení: T. Schmitz, advokát)