

2. *Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG je povinná nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 260, 11.10.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. decembra 2010 — Rubinstein a L'Oréal/ÚHVT — Allergan (BOTOLIST a BOTOCYL)

(Spojené veci T-345/08 a T-357/08) (¹)

[„*Ochranná známka Spoločenstva — Konanie o vyhlásení neplatnosti — Slovné ochranné známky Spoločenstva BOTOLIST a BOTOCYL — Skoršie národné obrazové a slovné ochranné známky BOTOX — Relatívny dôvod zamietnutia — Poškodenie dobrého mena — Článok 8 ods. 5 nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 8 ods. 5 nariadenia (ES) č. 207/2009] — Povinnosť odôvodnenia — Článok 73 nariadenia č. 40/94 (teraz článok 75 nariadenia č. 207/2009)*“]

(2011/C 46/16)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Helena Rubinstein SNC (Paríž, Francúzsko) (v zastúpení: A. von Mühlendahl a J. Pagenberg, advokáti) (vec T-345/08), a L'Oréal SA (Paríž) (v zastúpení: A. von Mühlendahl a J. Pagenberg, advokáti) (vec T-357/08)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT: Allergan, Inc. (Irvine, Kalifornia, Spojené štáty)

Predmet veci

Vo veci T-345/08 žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 28. mája 2008 (vec R 863/2007-1) týkajúcej sa konania o vyhlásení neplatnosti medzi Allergan, Inc. a Helena Rubinstein SNC, a vo veci T-357/08 žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 5. júna 2008 (vec R 865/2007-1) týkajúcej sa konania o vyhlásení neplatnosti medzi Allergan, Inc. a L'Oréal SA

Výrok rozsudku

1. Žaloby sa zamietajú.
2. Helena Rubinstein SNC je povinná nahradiť trovy konania vo veci T-345/08.
3. L'Oréal SA je povinná nahradiť trovy konania vo veci T-357/08.

(¹) Ú. v. EÚ C 272, 25.10.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. decembra 2010 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli/ÚHVT (Tvar čokoládového zvončeka s červenou stuhou)

(Vec T-346/08) (¹)

[„*Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška trojrozmernej ochrannej známky Spoločenstva — Tvar čokoládového zvončeka s červenou stuhou — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009]*“]

(2011/C 46/17)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG (Kilchberg, Švajčiarsko) (v zastúpení: R. Lange, E. Schalast a G. Hild, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Pohlmann, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 13. júna 2008 (vec R 943/2007-4) týkajúcej sa prihlášky trojrozmerného označenia v tvare čokoládového zvončeka s červenou stuhou ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietla.
2. Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 260, 11.10.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. decembra 2010 — Chocoladefabriken Lindt & Sprüngli/ÚHVT (Tvar čokoládového zajaca)

(Vec T-395/08) (¹)

[„*Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška trojrozmernej ochrannej známky Spoločenstva — Tvar čokoládového zajaca — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009] — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti nadobudnutej používaním — Článok 7 ods. 3 nariadenia č. 40/94 (teraz článok 7 ods. 3 nariadenia č. 207/2009)*“]

(2011/C 46/18)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG (Kilchberg, Švajčiarsko) (v zastúpení: R. Lange, E. Schalast a G. Hild, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: G. Schneider, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. júla 2008 (vec R 419/2008-4) týkajúceho sa prihlášky trojrozmerného označenia v tvare čokoládového zajaca ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. *Chocoladefabriken Lindt Sprüngli AG je povinná nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 313, 6.12.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. decembra 2010 — Storck/ÚHVT (Tvar čokoládovej myši)

(Vec T-13/09) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška trojrozmernej ochrannej známky Spoločenstva — Tvar čokoládovej myši — Absolútny dôvod zamietnutia — Nedostatok rozlišovacej spôsobilosti — Článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009] — Právo na obranu“]

(2011/C 46/19)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: August Storck KG (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: P. Goldenbaum, T. Melchert a I. Rohr, Rechtsanwälte)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: pôvodne G. Schneider, neskôr G. Schneider a R. Manea, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 12. novembra 2008 (vec R 185/2006-4) týkajúceho sa prihlášky trojrozmerného označenia v tvare čokoládovej myši ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. *August Storck KG je povinná nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 69, 21.3.2009.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 16. decembra 2010 — Ilink Kommunikationssysteme/ÚHVT (ilink)

(Vec T-161/09) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva ilink — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009]“]

(2011/C 46/20)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Ilink Kommunikationssysteme GmbH (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: B. Schütze, Rechtsanwalt)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Pohlmann, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT z 5. februára 2009 (vec R 1849/2007-4) týkajúceho sa zápisu slovného označenia ilink ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. *Ilink Kommunikationssysteme GmbH je povinná nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 153, 4.7.2009.

Rozsudok Všeobecného súdu zo 17. decembra 2010 — Amen Corner/ÚHVT — Comercio Electrónico Ojal (SEVE TROPHY)

(Vec T-192/09) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva SEVE TROPHY — Skoršie obrazové ochranné známky Spoločenstva Seve Ballesteros Trophy a SEVE TROPHY — Relatívny dôvod zamietnutia — Neexistencia podobnosti tovarov a služieb — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009] — Neexistencia neoprávneného prospechu vyplývajúceho z rozlišovacej spôsobilosti alebo z dobrého mena skorších ochranných známok a jeho poškodenia — Článok 8 ods. 5 nariadenia č. 40/94 (teraz článok 8 ods. 5 nariadenia č. 207/2009)“]

(2011/C 46/21)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Amen Corner, SA (Madrid, Španielsko) (v zastúpení: J. A. Calderón Chavero a T. Villate Consonni, advokáti)