

3. Francúzska republika, Rakúska republika, Poľská republika, Holandské kráľovstvo, Európsky parlament, Helénska republika a Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska zriaďujú svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 294, 2.12.2006.

Rozsudok Všeobecného súdu z 11. mája 2010 — PC-Ware Information Technologies/Komisia

(Vec T-121/08) (¹)

(„Verejné zmluvy na dodanie tovaru — Verejné obstarávanie Spoločenstvom — Nákup softvérov a licencií — Zamietnutie ponuky uchádzača — Ponuka s neobvykle nízkou cenou — Povinnosť odôvodnenia“)

(2010/C 179/55)

Jazyk konania: holandčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: PC-Ware Information Technologies BV (Amsterdam, Holandsko) (v zastúpení: L. Devillé a B. Maerevoet, advokáti)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: E. Manhaeve, splnomocnený zástupca, za právnej pomoci P. Wytinck, advokát)

Predmet veci

V prvom rade návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie z 11. januára 2008, ktorým sa zamietajú ponuky predložené žalobkyňou v rámci verejného obstarávania DIGIT/R2/PO/2007/022, a subsidiárne návrh na náhradu škody, ktorá bola žalobkyňou údajne spôsobená konaním Komisie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamietajú.
2. PC-Ware Information Technologies BV je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 116, 9.5.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu z 12. mája 2010 — Beifa Group/ÚHVT — Schwan-Stabilo Schwanhäußer (Písacie potreby)

(Vec T-148/08) (¹)

(„Dizajn Spoločenstva — Konanie o vyhlásenie neplatnosti — Zapísaný dizajn Spoločenstva predstavujúci písacie potreby — Skoršia národná obrazová ochranná známka — Dôvod neplatnosti — Použitie skoršieho označenia, ktorého majiteľ má právo zakázať používanie, v dizajne Spoločenstva — Článok 25 ods. 1 písm. e) nariadenia č. 6/2002 — Žiadosť o predloženie dôkazu o riadnom používaní skoršej ochrannej známky podaná prvýkrát pred odvolacím senátom“)

(2010/C 179/56)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Beifa Group Co. Ltd (Ningbo, Zhejiang, Čína) (v zastúpení: R. Davis, barrister a N. Cordell, solicitor)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG (Heroldsberg, Nemecko) (v zastúpení: U. Blumenröder a H. Gauß, advokáti)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu tretieho odvolacieho senátu ÚHVT z 31. januára 2008 (vec R 1352/2006-3), týkajúcej sa konania o vyhlásenie neplatnosti dizajnu Spoločenstva medzi spoločnosťami Schwan-Stabilo Schwanhäußer GmbH & Co. KG a Ningo Beifa Group Co., Ltd

Výrok rozsudku

1. Rozhodnutie tretieho odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 31. januára 2008 (vec R 1352/2006-3) sa zrušuje.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietajú.

3. ÚHVT znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli spoločnosti Beifa Group Co. Ltd. Spoločnosť Schwan-Stabilo Schwanhäußler GmbH & Co. KG znáša svoje vlastné trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 142, 7.6.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. mája 2010 — Arbeitsgemeinschaft Golden Toast/ÚHVT (Golden Toast)

(Vec T-163/08) (¹)

[„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva Golden Toast — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 207/2009]“]

(2010/C 179/57)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: A. Späth a G. Hasselblatt, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) (v zastúpení: S. Schäffner, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) z 31. januára 2008 (vec R 761/2007-1) týkajúcejmu sa prihlášky slovného označenia Golden Toast ako ochrannej známky Spoločenstva

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Arbeitsgemeinschaft Golden Toast e.V. je povinný nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 171, 5.7.2008.

Rozsudok Všeobecného súdu z 19. mája 2010 — Tay Za/Rada

(Vec T-181/08) (¹)

[„Spoločná zahraničná a bezpečnostná politika — Obmedzujúce opatrenia prijaté proti Mjanmarsku — Zmrazenie finančných prostriedkov — Žaloba o neplatnosť — Spoločný právny základ tvorený článkami 60 ES a 301 ES — Povinnosť odôvodnenia — Právo na obhajobu — Právo na účinné súdne preskúmanie — Právo na rešpektovanie vlastníctva — Proporcionalita“]

(2010/C 179/58)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Pye Phyto Tay Za (Yangon, Mjanmarsko) (v zastúpení: D. Anderson, QC, M. Lester, barrister, a G. Martin, solicitor)

Žalovaná: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Bishop a E. Finnegan, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: pôvodne S. Behzadi-Spencer, splnomocnená zástupkyňa, neskôr I. Rao, splnomocnená zástupkyňa, za právnej pomoci D. Beard, barrister) a Európska komisia (v zastúpení: A. Bordes, P. Aalto a S. Boelaert, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Žaloba o neplatnosť nariadenia Rady (ES) č. 194/2008 z 25. februára 2008, ktorým sa obnovujú a posilňujú obmedzujúce opatrenia voči Barme/Mjanmarsku a ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 817/2006 (Ú. v. EÚ L 66, s. 1), v rozsahu, v akom je meno žalobcu uvedené na zozname osôb, skupín a subjektov, na ktoré sa vzťahuje toto nariadenie

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. Pye Phyto Tay Za znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania Rady Európskej únie.