

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

V súlade so španielskou právnou úpravou spoločnosti, ktoré vlastnia významný podiel na imaní dcérskej spoločnosti, si môžu zo svojho zdaniteľného zisku odpočítať 100 % z dividendy brutto, ktorú od tejto spoločnosti získajú. Na to, aby mohli materské spoločnosti so sídlom v Španielsku tento režim využiť, musia vlastniť podiel rovnajúci sa alebo väčší ako 5 % imania dcérskej spoločnosti rezidenta počas nepretržitého obdobia v dĺžke aspoň jedného roka. Na dividendy, ktoré spĺňajú požiadavky na uplatnenie tohto režimu, sa nevzťahuje zrážková daň.

Na to, aby mohli materské spoločnosti, ktoré nemajú sídlo v Španielsku využiť predmetné oslobodenie, sa vyžaduje, aby vlastnili podiel 20 %, ktorý bol znížený na 15 % od 1. januára 2007 a na 10 % od 1. januára 2009. V dôsledku uvedeného musia materské spoločnosti so sídlom v Španielsku, materské spoločnosti z iných členských štátov ES a členských štátov Dohody o EHP, ktoré vlastnia podiel rovnajúci sa alebo väčší ako 5 % imania, ale nižší ako uvedené stropy, odvádzať dane z dividend vyplácaných dcérskou spoločnosťou.

Komisia sa nazdáva, že rozdielne zaobchádzanie uvedené v španielskej právnej úprave spočívajúce v stanovení požiadavky vlastníctva vyššieho podielu na imaní pre materské spoločnosti nerezidentov na rozdiel od materských spoločností rezidentov na účely využitia oslobodenia od daní z dividend vyplácaných dcérskymi spoločnosťami na španielskom území predstavuje diskrimináciu a porušuje článok 56 ES a článok 40 Dohody o EHP. Komisia sa nazdáva, že neexistuje žiadne odôvodnenie pre túto daňovú záťaž, ktorú musia znášať materské spoločnosti z iných členských štátov a členských štátov EHP.

**Žaloba podaná 14. novembra 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Francúzska republika****(Vec C-492/08)**

(2009/C 19/30)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Afonso, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Francúzska republika

**Návrhy žalobkyne**

— určiť, že Francúzska republika si tým, že uplatňovala zníženú sadzbu dane z pridanej hodnoty (DPH) na plnenia, ktoré poskytujú avocats, avocats na Conseil d'Etat, avocats na Cour de cassation a avoués a za ktoré poskytuje štát týmto osobám čiastočnú alebo úplnú náhradu v rámci bezplatnej

právnej pomoci, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článkov 96 a 98 ods. 2 smernice o DPH<sup>(1)</sup>,

— zaviazat Francúzsku republiku na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Komisia napáda skutočnosť, že žalovaná uplatňuje zníženú sadzbu DPH na plnenia, ktoré v rámci bezplatnej právnej pomoci poskytujú avocats, avocats na Conseil d'Etat, avocats na Cour de cassation a avoués, keďže takéto plnenia nepatria do žiadnej z kategórií, na ktoré sa vzťahuje príloha III smernice 2006/112/ES.

Komisia s cieľom vyvrátiť tri hlavné tvrdenia žalovanej najprv usudzuje, že záruka prístupu k súdnictvu nemôže byť relevantným dôvodom na výnimku z bežnej sadzby DPH vzťahujúcej sa služby advokátov, keďže táto záruka je viac spojená s rozsahom pomoci poskytovanej štátom ako so sadzbou DPH stanovenej jednotným spôsobom na úrovni Spoločenstva.

Podľa žalobkyne ďalej nie je sociálna povaha predmetných činností dostatočná na to, aby ich bolo možné zahrnúť do iných kategórií služieb, na ktoré sa vzťahuje príloha III smernice a vo vzťahu ku ktorým bolo odsúhlasené zníženie sadzby vzhľadom na bežne uplatňovanú sadzbu. V súlade s ustálenou judikatúrou Súdneho dvora je totiž potrebný zužujúci výklad povahy týchto služieb, aby sa tak zachovala taxatívna povaha tejto prílohy.

Komisia napokon pripomína, že cieľom, ktorý sledujú tak články 96 a 98 ods. 2 smernice o DPH, ako aj jej príloha III, nie je vyhnúť sa narušaniu hospodárskej súťaže medzi hospodárskymi subjektami dodávajúcimi rovnaké výrobky alebo služby, ale jednoducho podporovať postupné zosúladzovanie právnych predpisov členských štátov zbližovaním uplatňovaných sadzieb DPH a obmedzovaním transakcií, na ktoré sa môžu vzťahovať znížené sadzby.

<sup>(1)</sup> Smernica Rady 2006/112/ES z 28. novembra 2006 o spoločnom systéme dane z pridanej hodnoty (Ú. v. EÚ L 347, s. 1).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Vestre Landsret (Dánsko) 19. novembra 2008 – Ingeniørforeningen i Danmark zastupujúci Ole Andersena/Region Syddanmark**

**(Vec C-499/08)**

(2009/C 19/31)

Jazyk konania: dánčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Vestre Landsret