

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal
Verwaltungsgericht Schwerin (Nemecko) 28. júla 2008 –
Krzysztof Pesla/Justizministerium Mecklenburg-Vorpom-
mern**

(Vec C-345/08)

(2008/C 260/15)

Jazyk konania: nemčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciál-
neho konania**

Verwaltungsgericht Schwerin

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: Krzysztof Pesla

Žalovaný: Justizministerium Mecklenburg-Vorpommern

Prejudiciálne otázky

1. Je zlučiteľné s článkom 39 ES, ak sa rovnocennosť vzdelania na základe § 112a ods. 1 a 2 Deutsches Richtergesetz [nemecký zákon o sudcoch] uzná iba vtedy, ak na základe predložených listinných dôkazov možno preukázať, že občan Únie má také vedomosti a zručnosti, ako sú vedomosti a zručnosti, ktoré sa testujú pri (nemeckej právnickej) skúške povinných predmetov upravenej v § 5 ods. 1 Deutsches Richtergesetz?
2. V prípade zápornej odpovede na otázku č. 1: vyžaduje článok 39 ES, aby bolo jediným kritériom posudzovania rovnocennosti, ktoré je zlučiteľné s právom Spoločenstva, to, či je univerzitný diplom získaný občanom Únie v Európskej únii spolu s ním predloženými dodatočnými dôkazmi o prospechu a skúsenostiach porovnateľný z hľadiska (intelektuálnej) úrovne vzdelania a rozsahu uvedeného vzdelania s prvou nemeckou štátnou skúškou v odbore práva?
3. V prípade zápornej odpovede aj na otázku č. 2: je zlučiteľné s článkom 39 ES, ak je pre uznanie rovnocennosti na základe § 112a ods. 1 a ods. 2 Deutsches Richtergesetz síce východiskom látka skúšaná pri povinných predmetoch prvej (nemeckej právnickej) štátnej skúšky, ale vzhľadom na vzdelanie v odbore právo úspešne ukončené inde v Spoločenstve sa ukládajú iba o čosi „znížené“ požiadavky?

**Žaloba podaná 25. júla 2008 – Komisia Európskych
spoločenstiev/Spojené kráľovstvo Veľkej
a Severného Írska**

(Vec C-346/08)

(2008/C 260/16)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení:
P. Oliver a A. Alcover San Pedro, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska

Návrhy žalobkyne

- určiť, že Spojené kráľovstvo si tým, že odmietlo uplatniť smernicu 2001/80/ES⁽¹⁾ o obmedzení emisií určitých znečisťujúcich látok do ovzdušia z veľkých spaľovacích zariadení na elektrárňach Lynemouth, nesplnilo svoje povinnosti vyplývajúce z tejto smernice,
- zaviazať Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Komisia tvrdí, že uhoľná elektráreň v Lynemouth v Northumberland predstavuje spaľovacie zariadenie v zmysle uvedenej smernice. Spojené kráľovstvo pôvodne zastávalo tento názor, ale po radikálnej zmene postoja ho teraz dôrazne odmieta.

Ak je elektráreň v Lynemouth upravená smernicou, ako tvrdí Komisia, potom ide jednoznačne o „existujúce zariadenie“ v zmysle článku 2 ods. 10 smernice. Medzi účastníkmi konania je nesporné, že pôvodná prevádzková licencia bola udelená pred 1. júlom 1987. Podľa názoru Komisie z toho vyplýva, že emisie z tohto zariadenia sa mali v súlade s článkom 4 ods. 3 podstatne znížiť do 1. januára 2008.

Komisia tvrdí, že Spojené kráľovstvo konalo v rozpore so smernicou, keďže smernicu neuplatnilo na elektrárňach v Lynemouth. Tým, že neznížilo emisie zo zariadenia do 1. januára 2008, sa dopustilo trvajúceho porušenia práva Spoločenstva.

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 309, s. 1; Mim. vyd. 15/006, s. 299.