

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Irène Bogiatzi, vydatá Ventouras

Žalovaní: Deutscher Luftpool, Luxair SA (luxemburská letecká spoločnosť), Európske spoločenstvá, Luxemburské veľkovojsťstvo, Le Foyer Assurances SA

**Prejudiciálne otázky**

1. Patrí Dohovor o zjednotení niektorých pravidiel o medzinárodnej leteckej doprave podpísaný vo Varšave 12. októbra 1929, zmenený a doplnený v Haagu 28. septembra 1955, na ktorý sa odvoláva nariadenie (ES) č. 2027/97<sup>(1)</sup>, medzi právne predpisy právneho poriadku Spoločenstva, ktoré má Súdny dvor Európskych spoločenstiev právomoc vykladať podľa článku 234 ES?
2. Má sa nariadenie Rady (ES) č. 2027/97 z 9. októbra 1997 o zodpovednosti leteckého dopravcu v prípade nehôd vo svojom znení uplatniteľnom v čase nehody, a to 21. decembra 1998, vykladať v tom zmysle, že pre otázky, ktoré nie sú výslovne upravené, sa ustanovenia Varšavského dohovoru, v danom prípade článok 29, naďalej uplatňujú na let medzi členskými štátmi Spoločenstva?
3. V prípade kladnej odpovede na prvú a druhú otázku, má sa článok 29 Varšavského dohovoru v spojení s nariadením (ES) č. 2027/97 vykladať v tom zmysle, že v ňom upravená lehota dvoch rokov môže byť odložená alebo prerušená alebo že dopravca alebo jeho poisťiteľ sa jej môžu vzdať aktom považovaným vnútroštátnym súdom za akt uznávajúci zodpovednosť?

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 2027/97 z 9. októbra 1997 o zodpovednosti leteckého dopravcu v prípade nehôd (Ú. v. ES L 285, s. 1; Mim. vyd. 07/003, s. 489).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Giudice di Pace di Ischia (Taliansko) 15. júla 2008 – Rosalba Alassini/Telecom Italia SpA**

(Vec C-317/08)

(2008/C 236/15)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Giudice di Pace di Ischia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Rosalba Alassini

Žalovaná: Telecom Italia SpA

**Prejudiciálna otázka**

Majú právne predpisy Spoločenstva uvedené v článku 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, v smernici 2002/22/ES<sup>(1)</sup>, v smernici 1999/44/ES<sup>(2)</sup>, v odporúčaní Komisie 2001/310/ES<sup>(3)</sup> a v smernici 1998/257/ES<sup>(4)</sup> priamo záväzný účinok a musia sa vykladať v tom zmysle, že spory „v oblasti elektronických komunikácií medzi konečnými užívateľmi a operátormi, týkajúce sa nedodržania ustanovení o univerzálnej službe a právach konečných užívateľov stanovených legislatívnymi právnymi predpismi, rozhodnutiami úradu Autorità, zmluvnými podmienkami a chartami služieb“ (spory upravené článkom 2 rozhodnutia úradu č. 173/07/CONS) nemusia podliehať povinnému pokusu o zmier upravenému pod hrozbou neprípustnosti žaloby na súde a majú prednosť pred ustanovením vyplývajúcim z článku 3 ods. 1 vyššie uvedeného rozhodnutia úradu Garante per le Comunicazioni?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 108, s. 51; Mim. vyd. 13/029, s. 367.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 171, s. 12; Mim. vyd. 15/004, s. 223.

<sup>(3)</sup> Ú. v. ES L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Ú. v. ES L 115, s. 31 (Odporúčanie Komisie).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Giudice di Pace di Ischia (Taliansko) 15. júla 2008 – Filomena Califano/Wind SpA**

(Vec C-318/08)

(2008/C 236/16)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Giudice di Pace di Ischia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Filomena Califano

Žalovaná: Wind SpA

**Prejudiciálna otázka**

Majú právne predpisy Spoločenstva uvedené v článku 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, v smernici 2002/22/ES <sup>(1)</sup>, v smernici 1999/44/ES <sup>(2)</sup>, v odporúčaní Komisie 2001/310/ES <sup>(3)</sup> a v smernici 1998/257/ES <sup>(4)</sup> priamo záväzný účinok a musia sa vykladať v tom zmysle, že spory „v oblasti elektronických komunikácií medzi konečnými užívateľmi a operátormi, týkajúce sa nedodržania ustanovení o univerzálnej službe a právach konečných užívateľov stanovených legislatívnymi právnymi predpismi, rozhodnutiami úradu Autorità, zmluvnými podmienkami a chartami služieb“ (spory upravené článkom 2 rozhodnutia úradu č. 173/07/CONS) nemusia podliehať povinnému pokusu o zmier upravenému pod hrozbou neprípustnosti žaloby na súde a majú prednosť pred ustanovením vyplývajúcim z článku 3 ods. 1 vyššie uvedeného rozhodnutia úradu Garante per le Comunicazioni?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 108, s. 51; Mím. vyd. 13/029, s. 367.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 171, s. 12; Mím. vyd. 15/004, s. 223.

<sup>(3)</sup> Ú. v. ES L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Ú. v. ES L 115, s. 31 (Odporúčanie Komisie).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Giudice di Pace di Ischia (Taliansko) 15. júla 2008 – Lucia Anna Giorgia Iacono/Telecom Italia SpA**

(Vec C-319/08)

(2008/C 236/17)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Giudice di Pace di Ischia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Lucia Anna Giorgia Iacono

Žalovaná: Telecom Italia SpA

**Prejudiciálna otázka**

Majú právne predpisy Spoločenstva uvedené v článku 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, v smernici 2002/22/ES <sup>(1)</sup>, v smernici 1999/44/ES <sup>(2)</sup>, v odporúčaní Komisie 2001/310/ES <sup>(3)</sup> a v smernici 1998/257/ES <sup>(4)</sup> priamo záväzný účinok a musia sa vykladať v tom zmysle, že spory „v oblasti elektronických komunikácií medzi konečnými užívateľmi a operátormi, týkajúce sa nedodržania ustanovení o univerzálnej službe a právach konečných užívateľov stanovených legislatívnymi právnymi predpismi, rozhodnutiami úradu Autorità, zmluvnými podmienkami a chartami služieb“ (spory upravené článkom 2 rozhodnutia úradu č. 173/07/CONS) nemusia podliehať povinnému pokusu

o zmier upravenému pod hrozbou neprípustnosti žaloby na súde a majú prednosť pred ustanovením vyplývajúcim z článku 3 ods. 1 vyššie uvedeného rozhodnutia úradu Garante per le Comunicazioni?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 108, s. 51; Mím. vyd. 13/029, s. 367.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 171, s. 12; Mím. vyd. 15/004, s. 223.

<sup>(3)</sup> Ú. v. ES L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Ú. v. ES L 115, s. 31 (Odporúčanie Komisie).

**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Giudice di Pace di Ischia (Taliansko) 15. júla 2008 – Multiservice Srl/Telecom Italia SpA**

(Vec C-320/08)

(2008/C 236/18)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Giudice di Pace di Ischia

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobkyňa: Multiservice Srl

Žalovaná: Telecom Italia SpA

**Prejudiciálna otázka**

Majú právne predpisy Spoločenstva uvedené v článku 6 Európskeho dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd, v smernici 2002/22/ES <sup>(1)</sup>, v smernici 1999/44/ES <sup>(2)</sup>, v odporúčaní Komisie 2001/310/ES <sup>(3)</sup> a v smernici 1998/257/ES <sup>(4)</sup> priamo záväzný účinok a musia sa vykladať v tom zmysle, že spory „v oblasti elektronických komunikácií medzi konečnými užívateľmi a operátormi, týkajúce sa nedodržania ustanovení o univerzálnej službe a právach konečných užívateľov stanovených legislatívnymi právnymi predpismi, rozhodnutiami úradu Autorità, zmluvnými podmienkami a chartami služieb“ (spory upravené článkom 2 rozhodnutia úradu č. 173/07/CONS) nemusia podliehať povinnému pokusu o zmier upravenému pod hrozbou neprípustnosti žaloby na súde a majú prednosť pred ustanovením vyplývajúcim z článku 3 ods. 1 vyššie uvedeného rozhodnutia úradu Garante per le Comunicazioni?

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 108, s. 51; Mím. vyd. 13/029, s. 367.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 171, s. 12; Mím. vyd. 15/004, s. 223.

<sup>(3)</sup> Ú. v. ES L 109, s. 56.

<sup>(4)</sup> Ú. v. ES L 115, s. 31 (Odporúčanie Komisie).