

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Société de Gestion Industrielle (SGI)

Žalovaný: Belgické kráľovstvo

Prejudiciálne otázky

1. Bráni článok 43 ES v spojení s článkom 48 ES, prípadne článkom 12 ES právnej úprave členského štátu, ktorá tak, ako je tomu v prejednávacom prípade, zdaňuje neštandardnú a dobrovoľnú výhodu spoločnosti – belgického rezidenta, ktorá schválila túto výhodu spoločnosti usadenej v inom členskom štáte, voči ktorej sa belgická spoločnosť nachádza priamo alebo nepriamo vo vzťahu vzájomnej závislosti, pričom za rovnakých podmienok nemôže byť spoločnosť – belgickému rezidentovi zdanená neštandardná a dobrovoľná výhoda, pokiaľ táto výhoda bola schválená inej spoločnosti usadenej v Belgicku, voči ktorej sa belgická spoločnosť nachádza priamo alebo nepriamo vo vzťahu vzájomnej závislosti?
2. Bráni článok 56 ES v spojení s článkom 48 ES, prípadne článkom 12 ES právnej úprave členského štátu, ktorá tak, ako je tomu v prejednávacom prípade, zdaňuje neštandardnú a dobrovoľnú výhodu spoločnosti – belgického rezidenta, ktorá schválila túto výhodu spoločnosti usadenej v inom členskom štáte, voči ktorej sa belgická spoločnosť nachádza priamo alebo nepriamo vo vzťahu vzájomnej závislosti, pričom za rovnakých podmienok nemôže byť spoločnosť – belgickému rezidentovi zdanená neštandardná a dobrovoľná výhoda, pokiaľ táto výhoda bola schválená inej spoločnosti usadenej v Belgicku, voči ktorej sa belgická spoločnosť nachádza priamo alebo nepriamo vo vzťahu vzájomnej závislosti?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato (Taliansko) 15. júla 2008 – Angelo Grisoli/Regione Lombardia a Comune di Roccafranca

(Vec C-315/08)

(2008/C 260/08)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Consiglio di Stato

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Odvolateľ: Angelo Grisoli

Odporca: Regione Lombardia

Prejudiciálne otázky

1. Je zriadenie jednej lekárne v obciach s počtom nižším ako štyritisíc obyvateľov zlučiteľné s článkami 152 ES a 153 ES?
2. Je právna úprava, podľa ktorej zriadenie druhej lekárne v obciach s počtom vyšším ako štyritisíc obyvateľov, za podmienok, akými sú vyšší počet obyvateľov aspoň o päťdesiat percent oproti ukazovateľom, aspoň tritisíc metrová vzdialenosť od existujúcej prevádzky a zvláštne potreby lekárenskej starostlivosti vzhľadom na topografické podmienky a dostupnosť cestných komunikácií, podlieha posúdeniu zo strany jednak zdravotníckych jednotiek (miestnych štátnych zdravotníckych zariadení), a jednak miestnej stanovovej komory, teda zo strany správnych orgánov, ktoré sú príslušné vo veciach organizácie a kontroly služby lekárenskej starostlivosti, zlučiteľná s článkami 152 ES a 153 ES?

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte Suprema di Cassazione (Taliansko) 15. júla 2008 – Latex srl/Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

(Vec C-316/08)

(2008/C 260/09)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte Suprema di Cassazione

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Dovolateľka: Latex srl

Odporcovia: Agenzia delle Entrate, Amministrazione dell'Economia e delle Finanze

Prejudiciálne otázky

1. Má sa článok 18 ods. 4 šiestej smernice ⁽¹⁾, s prihliadnutím na neutrálnu povahu DPH, vykladať v tom zmysle, že dovoľuje členským štátom, aby úplne vylúčili právo na odpočítanie aj v období, ktoré nasleduje za dotknutými rokmi, a stanovili len možnosť vrátenia?
2. V prípade kladnej odpovede, vyplýva z vyššie uvedeného článku, ako aj zo zásady účinnosti ochrany práv vyplývajúcich z právneho poriadku Spoločenstva, povinnosť členského štátu zabezpečiť toto vrátenie v primeranej lehote?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23.