

Prejudiciálne otázky

1. Majú sa články 49 ES a 50 ES vykladať v tom zmysle, že odporujú vnútroštátnej právnej úprave, ktorá vyhradzuje výlučný režim stávok na konské dostihy mimo dostihové dráhy v prospech jediného neziskového subjektu, ak sa možno domnievať, že cieľom tejto úpravy je zaručiť boj proti kriminalite a tým aj ochranu verejného poriadku účinnejším spôsobom, čo by menej obmedzujúce opatrenia nedokázali, a že v záujme zníženia nebezpečenstva vzniku sietí nepovolených hier a usmernenia hráčov k zákonnej ponuke napomáha tejto úprave dynamická obchodná politika subjektu, ktorá však úplne nedosahuje cieľ, smerujúci k zníženiu herných príležitostí?
2. Je potrebné na posúdenie toho, či vnútroštátna právna úprava, ako je právna úprava vo Francúzsku, ktorá vyhradzuje výlučný režim prevádzkovania stávok na konské dostihy mimo dostihové dráhy v prospech jediného neziskového subjektu, odporuje článkom 49 ES a 50 ES, skúmať zásah do slobodného poskytovania služieb z pohľadu existencie prekážok v ponuke stávok na konské dostihy cez internet alebo treba prihliadať na celý sektor konských stávok bez ohľadu na formu, akou sú ponúkané a dostupné hráčom?

Žaloba podaná 21. mája 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Španielske kráľovstvo**(Vec C-213/08)**

(2008/C 197/21)

*Jazyk konania: španielčina***Účastníci konania***Žalobkyňa:* Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: H. Støvlbæk, splnomocnený zástupca)*Žalovaný:* Španielske kráľovstvo**Návrhy žalobkyne**

- určiť, že Španielske kráľovstvo si tým, že neprijalo všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 2006/100/ES⁽¹⁾ z 20. novembra 2006, ktorou sa z dôvodu pristúpenia Bulharska a Rumunska upravujú určité smernice v oblasti voľného pohybu osôb, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovalo Komisiu, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice,
- zaviazat Španielske kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2006/100/ES do vnútroštátneho práva uplynula 1. januára 2007.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 363, s. 141.**Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunale ordinario di Milano 22. máj 2008 – Rita Mariano/Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)****(Vec C-217/08)**

(2008/C 197/22)

*Jazyk konania: taliančina***Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Tribunale ordinario di Milano

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom*Žalobkyňa:* Rita Mariano*Žalovaná:* Istituto nazionale per l'assicurazione contro gli infortuni sul lavoro (INAIL)**Prejudiciálna otázka**

Bránia články 12 a 13 ES uplatneniu článku 85 DPR č. 1124/1965, keď stanovujú, že v prípade smrti v dôsledku pracovného úrazu pozostalostná dávka Inail vo výške 50 % patrí iba manželovi a maloletému dieťaťu pozostalostná dávka iba vo výške 20 %?

Žaloba podaná 22. mája 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianska republika**(Vec C-218/08)**

(2008/C 197/23)

*Jazyk konania: taliančina***Účastníci konania***Žalobkyň:* Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: B. Schima a D. Recchia, splnomocnení zástupcovia)*Žalovaná:* Talianska republika