

Komisia zastáva názor, že Helénska republika tieto opatrenia doteraz neprijala alebo ju o nich neinformovala.

Komisia navrhuje, aby Súdny dvor zaviazal Helénsku republiku na náhradu trov konania.

Žaloba podaná 13. marca 2008 – Komisia Európskych spoločností/Španielske kráľovstvo

(Vec C-112/08)

(2008/C 128/42)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločností (v zastúpení: M. A. Rabanal Suárez a P. Dejmek, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaný: Španielske kráľovstvo

Návrhy žalobkyne

— určiť, že Španielske kráľovstvo tým, že neprijalo všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2006/48/ES⁽¹⁾ zo 14. júna 2006 o začatí a vykonávaní činností úverových inštitúcií, a to najmä s týmito ustanoveniami: článok 68 ods. 3, článok 72, článok 73 ods. 3, článok 74, články 99, 100 a 101, články 110 až 114, články 118 a 119, články 124 až 127, články 129 až 132, článok 133, článok 136, články 144 a 145, článok 149, článok 152, článok 154 ods. 1, článok 155, príloha V, príloha VI (s výnimkou časti I), prílohy VII až XII (s výnimkou častí I, II a III prílohy X), a v každom prípade tým, že o nich neinformovalo Komisiu, si nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice,

— zaviazat Španielske kráľovstvo na náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice 2006/48/ES do vnútroštátneho práva uplynula 31. decembra 2006.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ L 177, s. 1.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hof van Cassatie (Belgicko) 17. marca 2008 – C. Meerts/Proost NV

(Vec C-116/08)

(2008/C 128/43)

Jazyk konania: holandčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hof van Cassatie

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: C. Meerts

Žalovaná: Proost NV

Prejudiciálna otázka

Majú sa ustanovenia doložky 2 bodov 4, 5, 6 a 7 rámcovej dohody o rodičovskej dovolenke, uzavretej 14. decembra 1995 medzi všeobecnými medziodvetvovými organizáciami (UNICE, CEEP a ETUC), ktorá je obsiahnutá v prílohe smernice Rady 96/34/ES⁽¹⁾ z 3. júna 1996 o rámcovej dohode o rodičovskej dovolenke uzavretej medzi UNICE, CEEP a ETUC, vykladať tak, že v prípade jednostranného skončenia pracovného pomeru zamestnávateľom bez naliehavých dôvodov alebo bez toho, aby bola dodržaná zákonná výpovedná lehota v okamihu, kedy pracovník využíva systém zníženia pracovného úväzku, sa odstupné dlhované pracovníkovi vypočíta na základe základnej mzdy tak, ako keby pracovník neznížil rozsah svojho pracovného úväzku ako spôsobu čerpania rodičovskej dovolenky v zmysle doložky 1 bodu 3 písm. a) rámcovej dohody?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 145, s. 4; Mim. vyd. 05/002, s. 285.

Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal Supremo (Španielsko) 18. marca 2008 – Transportes Urbanos y Servicios Generales, SAL/Administración del Estado

(Vec C-118/08)

(2008/C 128/44)

Jazyk konania: španielčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal Supremo