

- určiť, že Česká republika si tým, že neprijala (všetky) zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Rady 96/97/ES z 20. decembra 1996, ktorou sa mení a dopĺňa smernica 86/378/EHS o vykonávaní zásady rovnakého zaobchádzania s mužmi a ženami v zamestnaneckých systémoch sociálneho zabezpečenia <sup>(1)</sup>, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovala Komisiu, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 3 tejto smernice a článku 54 Aktu o podmienkach prístúpenia Českej republiky, Estónskej republiky, Cyperskej republiky, Lotyšskej republiky, Litovskej republiky, Maďarskej republiky, Maltskej republiky, Poľskej republiky, Slovinskej republiky a Slovenskej republiky a o úpravách zmlúv, na ktorých je založená Európska únia,
- zaviazat Českú republiku na náhradu trov konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice do vnútroštátneho právneho poriadku uplynula 30. apríla 2004.

<sup>(1)</sup> Ú. v. ES L 225, s. 40; Mím. vyd. 05/001, s. 327.

<sup>(2)</sup> Ú. v. ES L 46, s. 20; Mím. vyd. 05/003, s. 232.

### Návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden (Holandsko) 7. februára 2008 – M. Ilhan/Staatssecretaris van Financiën

(Vec C-42/08)

(2008/C 92/33)

Jazyk konania: holandčina

### Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Hoge Raad der Nederlanden

### Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: M. Ilhan

Žalovaný: Staatssecretaris van Financiën

### Prejudiciálna otázka

Odporuje ustanoveniam Zmluvy o ES o slobode poskytovania služieb (článok 49 ES až 55 ES) alebo zásade proporcionality,

aby členský štát uplatňoval právnu úpravu, na základe ktorej osoba bývajúca alebo usadená v tomto členskom štáte, ktorá má k dispozícii osobné motorové vozidlo zaregistrované v druhom členskom štáte prenajaté na dobu troch rokov od prenajímateľa podniku so sídlom v tomto druhom členskom štáte, a toto vozidlo používa v zásade v prvom členskom štáte na podnikateľské alebo osobné účely, je povinná na základe začatia používania verejných komunikácií v prvom členskom štáte týmto vozidlom zaplatiť daň bez toho, aby sa pri tom zohľadňovala doba budúceho skutočného používania v tomto členskom štáte?

### Žaloba podaná 11. februára 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Írsko

(Vec C-48/08)

(2008/C 92/34)

Jazyk konania: angličtina

### Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: N. Yerrell, splnomocnený zástupca)

Žalovaný: Írsko

### Návrhy žalobkyne

- určiť, že Írsko si tým, že neprijalo zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou 2003/59/ES Európskeho parlamentu a Rady z 15. júla 2003 o základnej kvalifikácii a pravidelnom výcviku vodičov určitých cestných vozidiel nákladnej a osobnej dopravy, ktorou sa mení a dopĺňa nariadenie Rady (EHS) č. 3820/85 a smernica Rady 91/439/EHS a zrušuje smernica Rady 76/914/EHS <sup>(1)</sup>, alebo v každom prípade tým, že o nich neinformovalo Komisiu, nesplnilo povinnosti, ktoré mu vyplývajú z tejto smernice,
- zaviazat Írsko na náhradu trov konania.

### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Lehota na prebratie smernice uplynula 10. septembra 2006.

<sup>(1)</sup> Ú. v. EÚ L 226, s. 4; Mím. vyd. 07/007, s. 441.