

Vec C-196/08

Acoset SpA **proti** **Conferenza Sindaci** **e Presidenza Prov. Reg. ATO Idrico Ragusa a i.**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania
podaný Tribunale amministrativo regionale della Sicilia)

„Články 43 ES, 49 ES a 86 ES — Zadávacie konanie — Zadanie vodárenských služieb spoločnosti so zmiešaným kapitálom — Výberové konanie — Určenie súkromného subjektu povereného prevádzkovaním služby — Zadanie mimo pravidiel zadávacieho konania“

Návrhy prednesené 2. júna 2009 — generálny advokát D. Ruiz-Jarabo Colomer. I - 9915
Rozsudok Súdneho dvora (tretia komora) z 15. októbra 2009 I - 9940

Abstrakt rozsudku

Voľný pohyb osôb — Sloboda usadiť sa — Slobodné poskytovanie služieb — Koncesia na služby vo verejnom záujme — Verejno-súkromné partnerstvo

(Články 43 ES, 49 ES a 86 ES)

Články 43 ES, 49 ES a 86 ES nebránia priamemu zadaniu výkonu verejnej služby, ktorá si vyžaduje vykonanie určitých predbežných prác, verejno-súkromnej spoločnosti, založenej výslovne na výkon tejto verejnej služby, s výlučným predmetom činnosti, v ktorej je súkromný spoločník vybraný prostredníctvom postupu verejného obstarávania po predchádzajúcom preverení finančných, technických a operatívnych podmienok, ako aj prevádzkových požiadaviek týkajúcich sa služby, ktorá má byť poskytnutá, a osobitných plnení, ktoré majú byť dodané, za predpokladu, že pri danom výberovom konaní budú dodržané zásady voľnej hospodárskej súťaže, transparentnosti a rovnosti zaobchádzania, ktoré Zmluva ukladá pre koncesie.

Použitie dvojitého konania — najprv na výber súkromného spoločníka spoločnosti so zmiešaným kapitálom a následne na udelenie koncesie uvedenej spoločnosti — by mohlo odradiť súkromné subjekty a verejné orgány od vytvárania inštitucionalizovaného verejno-súkromného partnerstva z dôvodu dĺžky trvania samotných konaní a právnej neistoty súvisiacej s udelením koncesie vopred vybranému súkromnému spoločníkovi.

Neexistencia výberového konania v rámci zadávania služieb sa síce zdá nezlučiteľná s článkami 43 ES a 49 ES a so zásadami rovnosti zaobchádzania a zákazu diskriminácie, ale výber súkromného spoločníka tak, aby boli dodržané požiadavky, a stanovenie výberových kritérií na súkromného partnera umožňujú túto situáciu napraviť, keď uchádzači musia preukázať nielen svoju schopnosť stať sa akcionármi, ale najmä svoju technickú spôsobilosť poskytnúť službu, ako aj hospodárske a iné výhody vyplývajúce z ich ponuky.

Vzhľadom na to, že kritériá výberu súkromného spoločníka sú založené nielen na vložení kapitálu, ale aj na technickej spôsobilosti tohto spoločníka a na charakteristike jeho ponuky v súvislosti so špecifickými plneniami, ktoré majú byť poskytnuté, a vzhľadom na to, že tento spoločník je poverený prevádzkovaním predmetnej služby, t. j. správou tejto služby, možno sa nazdávať, že výber držiteľa koncesie nepriamo vyplýva z výberu uvedeného spoločníka, ktoré prebehlo v súlade so zásadami práva Spoločenstva, a preto by druhé výberové konanie na držiteľa koncesie nebolo odôvodnené.

(pozri body 59 — 61 a výrok)