

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Neprijatie v stanovenej lehote ustanovení, potrebných na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií (Ú. v. EÚ L 255, s. 22), ktorou sa ruší smernica 89/49/EHS (Ú. v. ES L 19, s. 16; Mim. vyd. 05/001, s. 337), pokiaľ ide o povolanie notára

**Výrok rozsudku**

1. Žaloba sa zamieta.
2. Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania.
3. Česká republika, Litovská republika, Slovinská republika, Slovenská republika a Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska znášajú vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 107, 26.4.2008.

**Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 24. mája 2011 — Európska komisia/Rakúska republika**

(Vec C-53/08) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Článok 43 ES — Sloboda usadiť sa — Notári — Podmienka štátnej príslušnosti — Článok 45 ES — Účasť na výkone verejnej moci — Smernice 89/48/EHS a 2005/36/ES)

(2011/C 204/06)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: G. Braun a H. Støvlbæk, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalobkyňu: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: S. Behzadi-Spencer, splnomocnená zástupkyňa)

Žalovaná: Rakúska republika (v zastúpení: E. Riedl, M. Aufner a G. Holley, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, splnomocnený zástupca), Spolková republika Nemecko (v zastúpení: M. Lumma a J. Kemper, splnomocnení zástupcovia), Francúzska republika (v zastúpení: G. de Bergues a B. Messmer, splnomocnení zástupcovia), Lotyšská republika (v zastúpení: L. Ostrovska, K. Drēviņa a J. Barbale, splnomocnené zástupkyne), Litovská republika (v zastúpení: D. Kriauciūnas a E. Matulionytė, splnomocnení zástupcovia), Maďarská republika (v zastúpení: R. Somssich, K. Veres a M. Fehér, splnomocnení zástupcovia), Poľská republika (v zastúpení: M. Dowgielewicz, C. Herma a D. Lutostańska, splnomocnení zástupcovia), Slovinská republika (v zastúpení: V. Klemenc a Ž. Cilenšek Bončina, splnomocnené zástupkyne), Slovenská republika (v zastúpení: J. Čorba, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Porušenie článkov 43 ES a 45 ES — Neprebratie smernice Rady 89/48/EHS z 21. decembra 1988 o všeobecnom systéme uznávania diplomov vyššieho vzdelania udelených pri ukončení odborného vzdelávania a prípravy v dĺžke trvania aspoň troch rokov (Ú. v. ES

L 19, s. 16; Mim. vyd. 05/001, s. 337) a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií (Ú. v. EÚ L 255, s. 22) do vnútroštátneho právneho poriadku, pokiaľ ide o povolanie notára — Vnútroštátna právna úprava stanovujúca pre výkon povolania notára podmienku štátnej príslušnosti — Pojem „činnosť predstavujúca účasť na výkone štátnej moci“

**Výrok rozsudku**

1. Rakúska republika si tým, že na prístup k notárskemu povolaniu stanovila podmienku štátnej príslušnosti, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 43 ES.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamieta.
3. Európska komisia, Rakúska republika, Česká republika, Spolková republika Nemecko, Francúzska republika, Lotyšská republika, Litovská republika, Maďarská republika, Poľská republika, Slovinská republika, Slovenská republika a Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska znášajú vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 107, 26.4.2008.

**Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 24. mája 2011 — Európska komisia/Spolková republika Nemecko**

(Vec C-54/08) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Článok 43 ES — Sloboda usadiť sa — Notári — Podmienka štátnej príslušnosti — Článok 45 ES — Účasť na výkone verejnej moci — Smernice 89/48/EHS a 2005/36/ES)

(2011/C 204/07)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: H. Støvlbæk a G. Braun, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalobkyňu: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: S. Behzadi-Spencer, splnomocnená zástupkyňa)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: M. Lumma, J. Kemper, U. Karpenstein a J. Möller, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Bulharská republika (v zastúpení: T. Ivanov a E. Petranova, splnomocnení zástupcovia), Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, splnomocnený zástupca), Estónska republika (v zastúpení: L. Uiibo, splnomocnený zástupca), Francúzska republika (v zastúpení: G. de Bergues a B. Messmer, splnomocnení zástupcovia), Lotyšská republika (v zastúpení: L. Ostrovska, K. Drēviņa a J. Barbale, splnomocnené zástupkyne), Litovská republika (v zastúpení: D. Kriauciūnas a E. Matulionytė, splnomocnení zástupcovia), Maďarská republika (v zastúpení: R. Somssich, K. Veres a M. Fehér, splnomocnení zástupcovia), Rakúska republika (v zastúpení: E. Riedl, G. Holley a M. Aufner, splnomocnení zástupcovia), Poľská republika (v zastúpení: M. Dowgielewicz, C. Herma a D. Lutostańska, splnomocnení zástupcovia), Slovinská republika (v zastúpení: V. Klemenc a Ž. Cilenšek Bončina, splnomocnené zástupkyne), Slovenská republika (v zastúpení: J. Čorba a B. Ricziová, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Porušenie článkov 43 ES a 45 ES — Neprebratie smernice Rady 89/48/EHS z 21. decembra 1988 o všeobecnom systéme uznávania diplomov vyššieho vzdelania udelených pri ukončení odborného vzdelávania a prípravy v dĺžke trvania aspoň troch rokov (Ú. v. ES L 19, s. 16; Mim. vyd. 05/001, s. 337) a smernice Európskeho parlamentu a Rady 2005/36/ES zo 7. septembra 2005 o uznávaní odborných kvalifikácií (Ú. v. EÚ L 255, s. 22), pokiaľ ide o povolanie notára — Vnútroštátna právna úprava stanovujúca pre výkon povolania notára podmienku štátnej príslušnosti — Pojem „činnosť predstavujúca účasť na výkone verejnej moci“

**Výrok rozsudku**

1. Spolková republika Nemecko si tým, že na prístup k notárskemu povolaniu stanovila podmienku štátnej príslušnosti, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 43 ES.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietla.
3. Európska Komisia, Spolková republika Nemecko, Bulharská republika, Česká republika, Estónska republika, Francúzska republika, Lotyšská republika, Litovská republika, Maďarská republika, Rakúska republika, Poľská republika, Slovinská republika, Slovenská republika a Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska znášajú vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 107, 26.4.2008.

**Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 24. mája 2011**  
— Európska komisia/Helénska republika

(Vec C-61/08) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Článok 43 ES — Sloboda usadiť sa — Notári — Podmienka štátnej príslušnosti — Článok 45 ES — Účasť na výkone verejnej moci — Smernica 89/48/EHS)

(2011/C 204/08)

Jazyk konania: gréčtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Európska komisia (v zastúpení: G. Zavvos a H. Støvlbæk, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastník, ktorý v konaní podporuje žalobkyňu: Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska (v zastúpení: S. Ossowski, splnomocnený zástupca)

Žalovaná: Helénska republika (v zastúpení: V. Christianos, E.-M. Mamouna a A. Samoni-Rantou, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Česká republika (v zastúpení: M. Smolek, splnomocnený zástupca), Francúzska republika (v zastúpení: G. de Bergues a B. Messmer, splnomocnení zástupcovia), Litovská republika (v zastúpení: D. Kriaučiūnas a E. Matulionytė, splnomocnení zástupcovia), Slovinská republika (v zastúpení: V. Klemenc a Ž. Čilenšek Bončina, splnomocnené zástupkyne), Slovenská republika (v zastúpení: J. Čorba a B. Ricziová, splnomocnení zástupcovia)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom — Porušenie článkov 43 ES a 45 ES a smernice Rady 89/48/EHS z 21. decembra 1988 o všeobecnom systéme uznávania diplomov vyššieho vzdelania udelených pri ukončení odborného vzdelávania a prípravy v dĺžke trvania aspoň troch rokov (Ú. v. ES L 19, s. 16; Mim. vyd. 05/001, s. 337) — Vnútroštátna právna úprava, ktorá stanovuje ako podmienku pre výkon povolania notára štátnu príslušnosť

**Výrok rozsudku**

1. Helénska republika si tým, že na prístup k notárskemu povolaniu stanovila podmienku štátnej príslušnosti, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 43 ES.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietla.
3. Európska komisia, Helénska republika, Česká republika, Francúzska republika, Litovská republika, Slovinská republika, Slovenská republika a Spojené kráľovstvo Veľkej Británie a Severného Írska znášajú vlastné trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 92, 12.4.2008.

**Rozsudok Súdneho dvora (veľká komora) z 24. mája 2011**  
— Európska komisia/Kronoply GmbH & Co. KG, Kronotex GmbH & Co. KG, Zellstoff Stendal GmbH, Spolková republika Nemecko, spolková krajina Sasko-Anhaltsko

(Vec C-83/09 P) (<sup>1</sup>)

[Odvolanie — Štátna pomoc — Článok 88 ods. 2 a 3 ES — Nariadenie (ES) č. 659/1999 — Rozhodnutie o nevznesení námietok — Žaloba o neplatnosť — Podmienky prípustnosti — Uplatniteľné dôvody zrušenia — Pojem „dotknutá osoba“ — Konkurenčný vzťah — Dotknutosť — Trh so surovinami]

(2011/C 204/09)

Jazyk konania: nemčina

**Účastníci konania**

Odvolateľka: Európska komisia (v zastúpení: K. Gross a V. Kreuzschitz, splnomocnení zástupcovia)

Ďalší účastníci konania: Kronoply GmbH & Co. KG, Kronotex GmbH & Co. KG (v zastúpení: R. Nierer a L. Gordalla, Rechtsanwälte), Zellstoff Stendal GmbH (v zastúpení: T. Müller-Ibold a K. Karl, Rechtsanwälte), Spolková republika Nemecko, spolková krajina Sasko-Anhaltsko

**Predmet veci**

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (siedma komora) z 10. decembra 2008, Kronoply a Kronotex/Komisia (T-388/02) v rozsahu, v akom Súd prvého stupňa rozhodol o prípustnosti žaloby o neplatnosť (hoci nakoniec zamietnutej ako nedôvodnej) podanej proti rozhodnutiu Komisie z 19. júna 2002 nevzniesť námietky proti pomoci poskytnutej nemeckými