

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Ochranná známka, ktorá je predmetom žiadosti: slovná ochranná známka „JURADO“ (prihláška ochrannej známky č. 240.218).

Výrobok alebo služba: výrobok triedy 30.

Majiteľ ochrannej známky, ktorá je predmetom žiadosti: CAFETAL DE COSTA RICA S.A.

Rozhodnutie napadnuté pred odvolacím senátom: zamietnutie žiadosti o „restitutio in integrum“ oddelením pre správu ochranných známk a právne otázky podanej žalobkyňou, ktorá je držiteľkou licencie na predmetnú ochrannú známku, po tom, ako bol zápis tejto známky vymazaný, keďže jej majiteľ nepodal žiadosť o obnovu zápisu.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie práv na obranu, ako aj nesprávny výklad článkov 47 a 78 ods. 1 nariadenia (ES) č. 40/94 o ochrannej známke Spoločenstva.

**Žaloba podaná 19. novembra 2007 – Aer Lingus Group/  
Komisia**

(Vec T-411/07)

(2008/C 8/43)

Jazyk konania: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobca: Aer Lingus Group plc (Dublin, Írsko) (v zastúpení: A. Burnside, Solicitor, B. van de Walle de Ghelcke, advokát, T. Snels, advokát)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločenstiev

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť napadnuté rozhodnutie, ktoré prijala Európska komisia 11. októbra 2007,
- zaviazať Komisiu na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Touto žalobou žalobca navrhuje zrušenie rozhodnutia Komisie K(2007) 4600 z 11. októbra 2007, ktorým Komisia zamietla žiadosť žalobcu o začatie konania podľa článku 8 ods. 4

a o prijatie predbežných opatrení podľa článku 8 ods. 5 nariadenia Rady (ES) č. 139/2004 (ďalej len „nariadenie ES o fúziách“) po tom, čo 27. júna 2007 vydala rozhodnutie K(2007) 3104 (ďalej len „rozhodnutie o zákaze“), ktorým vyhlásila koncentráciu za nezlučiteľnú so spoločným trhom a s Dohodou o EHP (vec č. COMP/M.4439 – Ryanair – Aer Lingus).

Žalobca tvrdí, že Komisia nesprávne uplatnila ustanovenia článkov 8 ods. 4 a 5 nariadenia ES o fúziách a podala ich nesprávny výklad, keď uviedla, že nebolo v jej právomoci žiadať Ryanair, aby sa po rozhodnutí o zákaze zbavil svojho menšinového podielu v Aer Lingus, alebo prijať iné opatrenia na obnovenie pôvodného stavu alebo prijať predbežné opatrenia.

Žalobca konkrétne tvrdí, že keďže Komisia výslovne považovala tento menšinový podiel a s ním spojenú verejnú ponuku Ryanairu pre Aer Lingus za nedeliteľnú súčasť tej istej koncentrácie, vyplýva z toho, že zakázaná koncentrácia sa čiastočne uskutočnila. Okrem toho žalobca tvrdí, že články 8 ods. 4 a 5 nariadenia ES o fúziách oprávňujú Komisiu konať tak, aby odvrátila nepriaznivý vplyv na hospodársku súťaž, spôsobený menšinovým podielom spájajúcim dve spoločnosti, o ktorých sa rozhodlo, že sú najbližšími vzájomnými konkurentmi na leteckých linkách do Írska a späť.

Žalobca ďalej tvrdí, že Komisia konala v rozpore s článkom 21 ods. 3 nariadenia ES o fúziách, pretože neuplatnila svoju výlučnú príslušnosť, ale namiesto toho dala členským štátom možnosť zasiahnuť.

**Žaloba podaná 14. novembra 2007 – Bayern Innovativ/  
ÚHVT – Life Sciences Partners Perstock (LifeScience)**

(Vec T-413/07)

(2008/C 8/44)

Jazyk žaloby: angličtina

**Účastníci konania**

Žalobca: Bayern Innovativ – Bayerische Gesellschaft für Innovation und Wissenstransfer mbH (Norimberg, Nemecko) (v zastúpení: A. Beschoner, B. Glaser, C. Thomas, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: Life Sciences Partners Perstock N.V. (Amsterdam, Holandsko)

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu č. R 1545/2006-1 z 2. augusta 2007 týkajúce sa ochrannej známky Spoločenstva č. 3 585 957 „LifeScience“;
- zamietnuť v celom rozsahu námietku vedľajšieho účastníka konania č. B 795 270,
- uložiť ÚHVT povinnosť zapísať ochrannú známku Spoločenstva č. 3 585 957 „LifeScience“ tak, ako bola zverejnená,
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania pred Súdny dvorom a vedľajšieho účastníka na náhradu trov správneho konania pred odvolacím senátom.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobca.

*Prihlasovaná ochranná známka:* obrazová ochranná známka Spoločenstva zložená z farebného vyobrazenia špirálovej molekuly DNA, oválu a mriežky a obsahujúca slovný prvok „LifeScience“ napísaný nižšie, pre výrobky a služby zaradené do tried 16, 35, 36, 41, 42 – prihláška č. 3 585 957.

*Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:* Life Sciences Partners Perstock N.V.

*Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:* obrazová ochranná známka Spoločenstva zložená z vyobrazenia nahej ženy ovinutej molekulou DNA a obsahujúca slovný prvok „Life Sciences Partners“ pre služby zaradené do tried 35 a 36 – prihláška č. 2 136 026.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* vyhovenie námietke.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 8 ods. 1 písm. b) nariadenia Rady (ES) č. 40/94.

**Žaloba podaná 21. novembra 2007 – RedEnvelope/ÚHVT – Red Letter Days (redENVELOPE)**

(Vec T-415/07)

(2008/C 8/45)

*Jazyk žaloby:* angličtina

**Účastníci konania**

*Žalobca:* RedEnvelope Inc. (San Francisco, Spojené štáty)  
(v zastúpení: A. Poulter, Solicitor)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

*Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom:* Red Letter Days Ltd (Londýn, Spojené kráľovstvo)

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie prvého odvolacieho senátu č. R 1117/2005-1 zo 14. septembra 2007 v rozsahu, v akom pripustil predloženie nových dôkazov na podporu dôvodov námietok,
- uložiť žalovanému náhradu trov konania vynaložených žalobcom v tomto konaní.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:* žalobca.

*Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:* obrazová ochranná známka „redENVELOPE“ pre služby uvedené v triedach 35 a 42 – prihláška č. 1 601 327.

*Majiteľ ochrannej známky Spoločenstva:* Red Letter Days Ltd.

*Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:* zapísané a nezapísané národné slovné a obrazové ochranné známky „RED LETTER“, „RED LETTER DAYS“ a „RED LETTER DAYS PLC“ pre výrobky a služby uvedené v triedach 9, 14, 16, 18, 21, 22, 25, 26, 33, 36, 39, 41, 42, 43 a 44.

*Rozhodnutie námietkového oddelenia:* námietke čiastočne vyhovené.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zrušenie rozhodnutia námietkového oddelenia a vrátenie veci námietkovému oddeleniu k ďalšiemu konaniu v rozsahu stanovenom článkom 8 ods. 4 nariadenia Rady č. 40/94.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 74 ods. 2 nariadenia Rady č. 40/94 tým, že odvolací senát pripustil predloženie nových dôkazov, ktoré umožnia námietkovému oddeleniu rozhodnúť na základe dôkazov, ktoré neboli v konaní dostupné skôr, a vo vzťahu ku ktorým žalobca nemal možnosť vyjadriť sa pred námietkovým oddelením.