

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Žalobné dôvody: porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia Rady č. 40/94 ⁽¹⁾, keďže žalobca sa na rozdiel od toho, čo sa uvádza v odôvodnení napadnutého rozhodnutia domnieva, že pojem „PAYWEB CARD“ nie je vo vzťahu k požadovaným tovarom a službám opisný, ale naopak, má rozlišovaciu spôsobilosť.

⁽¹⁾ Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke spoločnosti (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1; Mim. vyd. 17/001, s. 146).

Žaloba podaná 8. novembra 2007 – CMB a Christof/ Komisia a EAR

(Vec T-407/07)

(2008/C 8/39)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobcovia: CMB Maschinenbau & Handels GmbH (Gratkorn, Rakúsko) a J. Christof GmbH (Graz, Rakúsko) (v zastúpení: A. Petsche, N. Niejahr a Q. Azau, advokáti a F. Young, Solicitor)

Žalované: Komisia Európskych spoločenstiev a Európska agentúra pre obnovu (EAR)

Návrhy žalobcov

- zrušiť rozhodnutie,
- uložiť EAR povinnosť predložiť určité dokumenty,
- zaviazat' EAR na náhradu škody vzniknutej žalobcom vo výške 26 862,17 eur a náhradu nákladov a ušlého zisku vo výške 3 197 968,80 eur, ako aj úroky z omeškania odo dňa vzniku tejto škody,
- zaviazat' EAR na náhradu úrokov zo sumy náhrady škody odo dňa vyhlásenia rozsudku,
- zaviazat' EAR a Komisiu, aby znášali svoje vlastné trovy konania a nahradili trovy konania žalobcu v tomto konaní.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobcovia napádajú rozhodnutie Európskej agentúry pre obnovu z 29. augusta 2007 o vylúčení žalobcovej ponuky a zadanie zákazky inému uchádzačovi v zadávacom konaní EuropeAid/124192/D/SUP/YU (Ú. v. EÚ 2006, S 233-248823) na dodávku, doručenie, inštaláciu, záručný servis a školenia o používaní vybavenia na nakladanie a prepravovanie zdravotníckeho odpadu v Srbskej republike (mimo Kosova). Žalobcovia ďalej žiadajú náhradu škody údajne spôsobenej týmto rozhodnutím.

Žalobcovia na podporu svojej žaloby uvádzajú, že verejný obstarávateľ porušil kritéria pre zadanie zákazky, pretože ponuka úspešného uchádzača nespĺňala technické špecifikácie.

Žalobcovia ďalej tvrdia, že verejný obstarávateľ porušil platné procesné pravidlá zadávacieho konania, svoje rozhodnutie neodôvodnil a porušil zásadu riadnej správy vecí verejných.

Žaloba podaná 7. novembra 2007 – Crunch Fitness International/ÚHVT – ILG (CRUNCH)

(Vec T-408/07)

(2008/C 8/40)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Crunch Fitness International Inc. (New York, Spojené štáty) (v zastúpení: J. Barry, Solicitor)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: ILG Ltd (Dun Laoghaire, Írsko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu týkajúce sa ochrannej známky Spoločenstva vo vzťahu ku triede 41,
- ponechať v platnosti zápis ochrannej známky Spoločenstva pre služby uvedené v triede 41, a
- zaviazat' ÚHVT na náhradu trov konania, ktoré vynaložil v tomto konaní, a ktoré vynaložil v odvolacom konaní.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka „CRUNCH“ pre výrobky a služby uvedené v triedach 9, 25 a 41 – ochranná známka Spoločenstva č. 62 083.

Vlastník ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti ochrannej známky Spoločenstva: ILG Ltd.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: čiastočné vyhlásenie neplatnosti ochrannej známky Spoločenstva pre výrobky a služby uvedené v triedach 9 a 25.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: vyhlásenie neplatnosti ochrannej známky Spoločenstva tiež pre služby uvedené v triede 41.

Dôvody žaloby: porušenie článku 50 ods. 1 písm. a) alebo prípadne článku 50 ods. 2 nariadenia Rady č. 40/94 tým, že odvolací senát dospel k chybnému záveru, podľa ktorého uvedená ochranná známka nebola v spojení so službami zaradenými do triedy 41 v priestore Spoločenstva skutočne používaná.

služby uvedené v triedach 35 a 42 – ochranná známka Spoločenstva č. 1 643 782.

Vlastník ochrannej známky Spoločenstva: José Izquierdo Faces.

Účastník, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti ochrannej známky Spoločenstva: žalobca.

Práva z ochrannej známky účastníka, ktorý sa domáha vyhlásenia neplatnosti: národná ochranná známka „COPAT“ pre výrobky a služby uvedené v triedach 9, 35, 41 a 42.

Rozhodnutie výmazového oddelenia: vyhlásenie neplatnosti ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zrušenie rozhodnutia výmazového oddelenia a zamietnutie prihlášky z dôvodu vyhlásenia neplatnosti.

Dôvody žaloby: namietanie porušenia článku 56 ods. 2 a 3 nariadenia Rady č. 40/94 a pravidiel 22 ods. 2 a 40 ods. 5 nariadenia Rady č. 2868/95 tým, že odvolací senát dospel k chybnému záveru, podľa ktorého národná ochranná známka nebola v priebehu rokov 1996 až 2001 v Nemecku používaná.

Žaloba podaná 16. novembra 2007 – Cohausz/ÚHVT – Isquierdo Faces (acopat)

(Vec T-409/07)

(2008/C 8/41)

Jazyk žaloby: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Prof. Dr.-Ing. Helge B. Cohausz (Düsseldorf, Nemecko) (v zastúpení: I. Friedhoff, lawyer)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom: José Izquierdo Faces (Bilbao, Španielsko)

Návrhy žalobcu

- zrušiť namietaný akt [rozhodnutie prvého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu na vnútornom trhu (ochranné známky a vzory) zo 6. septembra 2007 vo veci R 289/2006-1],
- zaviazat' ďalšieho účastníka a/alebo ÚHVT náhradu trov konania.

Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Zapísaná ochranná známka Spoločenstva, ktorá je predmetom návrhu na vyhlásenie neplatnosti: obrazová ochranná známka „acopat“ pre

Žaloba podaná 16. novembra 2007 – Jurado Hermanos/ÚHVT (JURADO)

(Vec T-410/07)

(2008/C 8/42)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Jurado Hermanos, S.L. (Alicante, Španielsko) (v zastúpení: C. Martín Álvarez, abogada)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

Návrhy žalobkyne

- vyhlásiť rozsudok, ktorým sa zruší rozhodnutie druhého odvolacieho senátu z 3. septembra 2007 vo veci R 866/2007-2,
- vyhlásiť rozsudok vo veci samej, v ktorom sa uzná, že JURADO HERMANOS, S.L., zapísaná držiteľka výhradnej licencie na túto ochrannú známku, má záujem na konaní o obnove zápisu ochrannej známky Spoločenstva č. 240.218, a zároveň vyhovieť žiadosti o *restitutio in integrum* podanej spoločnosťou JURADO HERMANOS, S.L., pokiaľ ide o obnovu zápisu ochrannej známky Spoločenstva č. 240.218, a
- zaviazat' žalovaného na náhradu trov konania.