

Odvolaateľ súčasne tvrdí, že táto výhrada je priamo spojená s jeho druhým odvolacím dôvodom vychádzajúcim z porušenia zásady nediskriminácie z dôvodu nezákonného zloženia výberovej komisie. Na tomto základe odvolaateľ tvrdí, že Súd pre verejnú službu riadne neuplatnil vyššie uvedené zásadu, alebo prinajmenšom neposkytol primerané odôvodnenie osobitných prvkov dotknutého výberového konania; okrem toho nesprávne posúdil jeho dôvody a viaceré z nich nepreskúmal.

### Žaloba podaná 16. februára 2007 – Kaučuk/Komisia

(Vec T-44/07)

(2007/C 82/102)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: Kaučuk a.s. (Kralupy nad Vltavou, Česká republika) (v zastúpení: M. Powell a K. Kuik, solicitors)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

#### Návrhy žalobcu

- zrušiť článok 1 až 3 napadnutého rozhodnutia v celom rozsahu alebo sčasti, a to v rozsahu, v akom sa týkajú žalobcu,
- subsidiárne, zrušiť článok 2 napadnutého rozhodnutia v rozsahu, v akom sa spoločnosti Kaučuk a.s. ukladá pokuta vo výške 17 550 eur a uložiť podstatne nižšiu pokutu a
- zaviazat' Európsku komisiu na náhradu trov konania.

#### Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia

Žalobca sa domáha čiastočného zrušenia rozhodnutia Komisie K(2006) 5700, konečné znenie, z 29. novembra 2006 vo veci COMP/F/38.638 – Butadiénový kaučuk a butadiénstyrenový kaučuk vyrábaný polymerizáciou do emulzie, v ktorom Komisia uviedla, že žalobca spolu s inými podnikmi porušili článok 81 ES a článok 53 Dohody o Európskom hospodárskom priestore tým, že sa dohodli na cieľových cenách pre výrobky, dohodou o nezasahovaní si rozdelili zákazníkov a vymieňali si obchodné informácie týkajúce sa cien, hospodárskych subjektov a zákazníkov.

Na podporu svoje žaloby žalobca tvrdí, že Komisia:

- tým, že mu prisúdila konanie jeho obchodného sprostredkovateľa, ktorým je Tavorex, samostatný právny subjekt, vykonala nesprávne právne posúdenie,
- požadovaným právnym spôsobom nepreukázala, že Tavorex sa zúčastnil na jedinom a pokračujúcom porušovaní od novembra 1999 do novembra 2002,
- tým, že tie isté skutočnosti považovala za dostatočné na preukázanie účasti Tavorexu, ale za nedostatočné na preukázanie účasti iných výrobcov, vykonala zjavne neprávne posúdenie,
- tým, že uplatnila súťažné pravidlá Spoločenstva na žalobcu a Tavorex bez toho, aby preukázala dostatočné prepojenie medzi žalobcom/Tavorexom, príslušnou činnosťou a územím Európskeho spoločenstva, v rozpore s judikatúrou týkajúcou sa uplatňovania súťažných pravidiel Spoločenstva mimo jeho územia, sa dopustila právneho omylu a vykonala nesprávne posúdenie,
- tým, že zistila, že žalobca sa prostredníctvom Tavorexu dopustil porušovania vo vzťahu k butadiénovému kaučuku, ktorý žalobca nevyrába ani nepredáva, sa dopustila právneho omylu a vykonala zjavne nesprávne právne posúdenie,
- nepreukázala na účely stanovenia pokuty, či sa žalobca prostredníctvom Tavorexu dopustil porušovania úmyselne alebo z nedbanlivosti,
- tým, že neuplatnila svoje Usmernenia o pokutách, vykonala zjavne nesprávne právne posúdenie.

### Žaloba podaná 16. februára 2007 – Unipetrol/Komisia

(Vec T-45/07)

(2007/C 82/103)

Jazyk konania: angličtina

#### Účastníci konania

Žalobca: Unipetrol a.s. (Praha, Česká republika) (v zastúpení: J. Matějček a I. Janda, advokáti)

Žalovaná: Komisia Európskych spoločností

#### Návrhy žalobcu

- zrušiť napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu alebo v časti, prinajmenšom v časti týkajúcej sa Unipetrol a.s.,
- alebo uplatniť plnú rozhodovaciu právomoc Súdneho dvora, a
- zaviazat' Komisiu na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

Žalobca sa domáha neplatnosti rozhodnutia Komisie K(2006) 5700, konečné znenie, z 29. novembra 2006 vo veci COMP/F/38.638 – Butadiénový kaučuk a emulzia styrén-butadiénového kaučuku, ktorým Komisia rozhodla o tom, že žalobca spoločne s ďalšími podnikmi porušil článok 81 ES a článok 53 Dohody o Európskom hospodárskom priestore určením cenových cieľov pre tovary, rozdelením zákazníkov dohodami o neútočení a výmenou obchodných informácií týkajúcich sa cien, konkurentov a zákazníkov.

Žalobca na podporu svojej žaloby uvádza, že Komisia:

- sa dopustila nesprávneho posúdenia tým, že odmietla dôkaz, že vlastnícke právo žalobcu ku všetkým akciám spoločnosti Kaučuk bolo čisto finančnej povahy alebo alternatívne sa dopustila zjavne nesprávneho posúdenia tým, že odmietla dôkaz preukazujúci, že spoločnosť Kaučuk vykonávala na trhu činnosť ako autonómny subjekt bez akéhokoľvek zásahu žalobcu do predajnej a marketingovej politiky spoločnosti Kaučuk týkajúcej sa emulzie styrén-butadiénového kaučuku, a
- sa dopustila nesprávneho právneho posúdenia tým, že dvakrát pričítala rovnaké správanie rozdielnym subjektom, a to spoločnosti Kaučuk a žalobcovi ako akcionárovi spoločnosti Kaučuk.

Zostávajúca časť žalobných dôvodov a hlavných tvrdení, na ktoré poukazuje žalobca, je rovnaká alebo podobná tej, ktorá sa týka veci T-44/07, *Kaučuk/Komisia*.

**Žaloba podaná 21. februára 2007 – ratiopharm/ÚHVT (BioGeneriX)**

**(Vec T-47/07)**

(2007/C 82/104)

*Jazyk konania: nemčina*

**Účastníci konania**

*Žalobca:* ratiopharm GmbH (Ulm, Nemecko) (v zastúpení: S. Völker, splnomocnený zástupca)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 20. decembra 2006 vo veci odvolania R 1047/2004-4 týkajúceho sa prihlášky ochrannej známky Spoločenstva č. 001701762,
- zaviazať Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.

**Žalobné dôvody a hlavné tvrdenia**

*Prihlasovaná ochranná známka:* slovná ochranná známka „BioGeneriX“ pre výrobky a služby zaradené do tried 5, 35, 40 a 42 (prihláška č. 1 701 762).

*Rozhodnutie prieskumového pracovníka:* zamietnutie prihlášky.

*Rozhodnutie odvolacieho senátu:* zamietnutie odvolania.

*Dôvody žaloby:* porušenie článku 7 ods. 1 písm. b) a c) nariadenia (ES) č. 40/94<sup>(1)</sup>, pretože prihlasovaná ochranná známka má požadovanú minimálnu mieru rozlišovacej spôsobilosti a v žiadnom prípade neexistuje potreba ponechať ju voľnú.

<sup>(1)</sup> Nariadenie Rady (ES) č. 40/94 z 20. decembra 1993 o ochrannej známke Spoločenstva (Ú. v. ES L 11, 1994, s. 1, Mím. vyd. 17/001, s. 146).

**Žaloba podaná 21. februára 2007 – ratiopharm/ÚHVT (BioGeneriX)**

**(Vec T-48/07)**

(2007/C 82/105)

*Jazyk konania: nemčina*

**Účastníci konania**

*Žalobca:* ratiopharm GmbH (Ulm, Nemecko) (v zastúpení: S. Völker, advokát)

*Žalovaný:* Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

**Návrhy žalobcu**

- zrušiť rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu z 20. decembra 2006 vo veci odvolania R 1048/2004-4 týkajúceho sa prihlášky ochrannej známky Spoločenstva č. 002603124,
- zaviazať Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu na náhradu trov konania.