

Výrok

1. Rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 20. decembra 2006 (vec R 1048/2004-4) sa zrušuje v rozsahu, v akom sa týka chemických výrobkov na konzerváciu potravín zaradených do triedy 1.
2. V zostávajúcej časti sa žaloba zamietá.
3. Spoločnosť ratiopharm GmbH znáša svoje vlastné trovy konania, ako aj polovicu trov konania ÚHVT. ÚHVT znáša druhú polovicu svojich vlastných trov konania.

**Rozsudok Súdu prvého stupňa (ôsma komora) zo 17. septembra 2008 —
FVB/ÚHVT — FVD (FVB)**

(vec T-10/07)

„Ochranná známka Spoločenstva — Námietskové konanie — Prihláška slovnej ochrannej známky Spoločenstva FVB — Skoršia národná slovná ochranná známka FVD — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámenny — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94“

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochrannej známky Spoločenstva — Relatívne dôvody zamietnutia — Námietka majiteľa zhodnej alebo podobnej skoršej ochrannej známky zapísanej pre zhodné alebo podobné tovary alebo služby — Pravdepodobnosť zámenny so skoršou ochrannou známkou [nariadenie Rady č. 40/94, článok 8 ods. 1 písm. b)] (pozri body 51 – 57)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu štvrtého odvolacieho senátu ÚHVT zo 6. novembra 2006 (vec R 1343/2005-4), týkajúcej sa námietkového konania medzi FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH a FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH

Údaje týkajúce sa veci

Prihlasovateľ ochrannej známky Spoločenstva:	FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH
Prihlasovaná ochranná známka Spoločenstva:	slovná ochranná známka FVB pre služby tried 35 a 36 — prihláška č. 2126175
Majiteľ ochrannej známky alebo označenia, ktoré je základom námietky:	FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vermögensberatung Deutschland mbH (predtým FVD Gesellschaft für Finanzplanung und Vorsorgemanagement Deutschland mbH)
Ochranná známka alebo označenie, ktoré je základom námietky:	národná slovná ochranná známka FVD pre služby triedy 36
Rozhodnutie námietkového oddelenia:	vyhovenie námietke, čiastočné zamietnutie prihlášky
Rozhodnutie odvolacieho senátu:	zamietnutie odvolania

Výrok

1. Žaloba sa zamietá.

2. Spoločnosť FVB Gesellschaft für Finanz- und Versorgungsberatung mbH je povinná nahradiť trovy konania.

**Rozsudok Súdu prvého stupňa (ôsma komora) zo 17. septembra 2008 —
Prana Haus/ÚHVT (PRANAHAUS)**

(vec T-226/07)

„Ochranná známka Spoločenstva — Prihláška slovnej ochranej známky Spoločenstva PRANAHAUS — Absolútny dôvod zamietnutia — Opisný charakter — Článok 7 ods. 1 písm. c) nariadenia (ES) č. 40/94“

Ochranná známka Spoločenstva — Definícia a nadobudnutie ochranej známky Spoločenstva — Absolútne dôvody zamietnutia — Ochranné známky zložené výlučne z označení alebo údajov, ktoré môžu slúžiť na označenie vlastností tovaru [nariadenie Rady č. 40/94, článok 7 ods. 1 písm. c)] (pozri body 31 – 35)

Predmet

Žaloba podaná proti rozhodnutiu prvého odvolacieho senátu ÚHVT z 18. apríla 2007 (vec R 1611/2006-1), týkajúcej sa prihlášky slovného označenia PRANAHAUS ako ochranej známky Spoločenstva