

Majiteľ ochrannej známky alebo označenia namietaných v námietkovom konaní: ďalší účastník konania pred odvolacím senátom.

Namietaná ochranná známka alebo označenie: prihláška slovnjej ochrannej známky „S.Oliver“ ako ochrannej známky Spoločenstva č. 6819908 pre tovary tried 4, 16, 20, 21 a 24; zápis obrazovej ochrannej známky „s.Oliver“ ako ochrannej známky Spoločenstva č. 4504569 pre tovary a služby tried 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25, 28 a 35; nemecký zápis ochrannej známky č. 30734710.9 pre slovnú ochrannú známku „S.Oliver“ pre tovary tried 10, 12 a 21; zápis slovnjej ochrannej známky „S.Oliver“ ako ochrannej známky Spoločenstva č. 181875 pre tovary tried 3, 6, 9, 14, 18, 20, 25 a 26; medzinárodný zápis ochrannej známky č. 959255 pre slovnú ochrannú známku „S.Oliver“ pre tovary tried 10, 12 a 21.

Rozhodnutie námietkového oddelenia: čiastočne zamietnutie prihlášky ochrannej známky Spoločenstva.

Rozhodnutie odvolacieho senátu: zamietnutie odvolania.

Dôvody žaloby: porušenie článku 76 nariadenia Rady č. 207/2009, keďže odvolací senát: i) vykonal posúdenie podobnosti ochranných známok na základe skutočností/okolností, ktoré účastníci konania neuviedli, v dôsledku čoho je záver týkajúci sa podobnosti označení nesprávny a ii) nesprávne uplatnil zásady formulované Súdny dvorom vo vzťahu k celkovému posúdeniu pravdepodobnosti zámeny.

Žaloba podaná 12. februára 2012 — CF Sharp Shipping Agencies Pte/Rada

(Vec T-53/12)

(2012/C 89/48)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: CF Sharp Shipping Agencies Pte Ltd (Singapur, Singapur) (v zastúpení: S. Drury, solicitor, K. Adamantopoulos a J. Cornelis, advokáti)

Žalovaná: Rada Európskej únie

Návrhy

Žalobkyňa navrhuje, aby Všeobecný súd:

— zrušil vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 1245/2011⁽¹⁾ a nariadenie Rady (EÚ) č. 961/2010⁽²⁾ *ab initio* a s okamžitou účinnosťou v rozsahu, v akom sa týka zahrnutia žalobkyne do prílohy VIII nariadenia Rady (EÚ) č. 961/2010, a

— zaviazal žalovanú na náhradu trov konania.

Dôvody a hlavné tvrdenia

Na podporu svojej žaloby žalobkyňa uvádza tri žalobné dôvody.

1. Prvý žalobný dôvod, ktorým sa uvádza, že tým, že žalovaná uviedla, že žalobkyňa je krycou spoločnosťou spoločnosti Islamic Republic of Iran Shipping Lines, vlastnou alebo kontrolovanou uvádzanou spoločnosťou, zjavne skreslila skutkový stav a dopustila sa zjavne nesprávneho posúdenia pri uplatnení článku 16 ods. 2 písm. d) nariadenia Rady (EÚ) č. 961/2010 začlenením žalobkyne do prílohy VIII uvedeného nariadenia.
2. Druhý žalobný dôvod, ktorým sa uvádza, že žalovaná porušila svoje povinnosti stanovené v článku 296 ZFEÚ a v článku 36 ods. 3 nariadenia Rady (EÚ) č. 961/2010 uviesť odôvodnenie.
3. Tretí žalobný dôvod, ktorým sa uvádza, že nesplnenie povinnosti odôvodnenia zo strany žalovanej malo za dôsledok porušenie práva žalobkyne na obranu, najmä práva byť vypočutý a práva na účinné súdne preskúmanie.

⁽¹⁾ Vykonávacie nariadenie Rady (EÚ) č. 1245/2011 z 1. decembra 2011, ktorým sa vykonáva nariadenie (EÚ) č. 961/2010 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu (Ú. v. EÚ L 319, s. 11).

⁽²⁾ Nariadenie Rady (EÚ) č. 961/2010 z 25. októbra 2010 o reštriktívnych opatreniach voči Iránu, ktorým sa zrušuje nariadenie (ES) č. 423/2007 (Ú. v. EÚ L 281, s. 1).

Uznesenie Všeobecného súdu zo 7. februára 2012 — Prym a i./Komisia

(Vec T-454/07)⁽¹⁾

(2012/C 89/49)

Jazyk konania: nemčina

Predseda tretej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 51, 23.2.2008.

Uznesenie Všeobecného súdu z 9. februára 2012 — Nemecko/Komisia

(Vec T-500/11)⁽¹⁾

(2012/C 89/50)

Jazyk konania: nemčina

Predseda piatej komory nariadil výmaz veci.

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 355, 3.12.2011.