

VŠEOBECNÝ SÚD

Rozsudok Všeobecného súdu z 9. marca 2012 — Comité de défense de la viticulture charentaise/Komisia

(Vec T-192/07) ⁽¹⁾

(„*Hospodárska súťaž — Rozhodnutie, ktorým sa zamietajú sťažnosti — Nedostatok záujmu Spoločenstva — Rozsah sťažnosti — Právomoc autora aktu — Povinnosť odôvodnenia*“)

(2012/C 126/21)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Žalobca: Comité de défense de la viticulture charentaise (Sainte-Sève, Francúzsko) (v zastúpení: C.-E. Gudin, advokát)

Žalovaná: Európska komisia (v zastúpení: pôvodne F. Arbault a V. Bottka, neskôr V. Bottka a L. Malferrari, splnomocnený zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie č. SG-Greffe (2007) D/202076 z 3. apríla 2007 zamietajúceho sťažnosť vo veci COMP/38863/B2-MODEF týkajúcu sa porušovania Zmluvy ES

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamietá.*
2. *Comité de défense de la viticulture charentaise znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania, ktoré vznikli Európskej komisii.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 170, 21.7.2007.

Rozsudok Všeobecného súdu z 15. marca 2012 — Cadila Healthcare/ÚHVT — Novartis (ZYDUS)

(Vec T-288/08) ⁽¹⁾

[„*Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška slovnnej ochrannej známky Spoločenstva ZYDUS — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva ZIMBUS — Relatívny dôvod zamietnutia — Pravdepodobnosť zámény — Podobnosť medzi tovarmi — Podobnosť označení — Článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 40/94 [teraz článok 8 ods. 1 písm. b) nariadenia (ES) č. 207/2009]*“]

(2012/C 126/22)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobca: Cadila Healthcare Ltd (Ahmedabad, India) (v zastúpení: S. Bailey, F. Potin a A. Juaristi, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: A. Folliard-Monguiral, splnomocnený zástupca)

Ďalší účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Novartis AG (Bazilej, Švajčiarsko) (v zastúpení: N. Hebeis, advokát)

Predmet veci

Žaloba podaná proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVT zo 7. mája 2008 (vec R 1092/2007-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi Novartis AG a Cadila Healthcare Ltd

Výrok rozsudku

1. *Žiadosť zastaviť konanie sa zamietá.*
2. *Žaloba sa zamietá.*
3. *Cadila Healthcare Ltd je povinný nahradiť trovy konania.*

⁽¹⁾ Ú. v. EÚ C 247, 27.9.2008.