

Predmet veci

Žaloba o náhradu škody v zmysle článku 235 ES a článku 288 druhého odseku ES smerujúca k priznaniu náhrady ujmy údajne spôsobenej žalobcovi prijatím rozhodnutia Komisie K(2000) 453 z 9. marca 2000 o zrušení povolenia na uvedenie humánnych liekov obsahujúcich amfepramón na trh

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. *Artogodan GmbH znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania Európskej komisie.*
3. *Spolková republika Nemecko znáša svoje vlastné trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 48, 25.2.2006.

Rozsudok Všeobecného súdu z 3. marca 2010 — Bundesverband deutscher Banken/Komisía

(Vec T-36/06) (¹)

(„Štátna pomoc — Prevod verejných aktív na Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale — Rozhodnutie, ktorým sa konštatuje, že oznámené opatrenie nepredstavuje pomoc — Kritérium súkromného investora — Povinnosť odôvodnenia — Vážne ťažkosti“)

(2010/C 100/56)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobca: Bundesverband deutscher Banken eV (Berlín, Nemecko) (v zastúpení: H.-J. Niemeyer a K.-S. Scholz, advokáti)

Žalovaná: Európska komisía (v zastúpení: N. Khan a T. Scharf, splnomocnení zástupcovia)

Vedľajší účastníci, ktorí v konaní podporujú žalovanú: Spolková krajina Hesensko (Nemecko) (v zastúpení: pôvodne H.-J. Freund a M. Holzhäuser, neskôr H.-J. Freund a S. Lehr, advokáti); a Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale (Frankfurt nad Mohanom, Nemecko) (v zastúpení: H.-J. Freund, advokát)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie K(2005) 3232 v konečnom znení zo 6. septembra 2005 týkajúceho sa prevodu Hessischer Investitionsfonds na Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale formou vkladu tichého spoločníka

Výrok rozsudku

1. Žaloba sa zamieta.
2. *Bundesverband deutscher Banken eV znáša svoje vlastné trovy konania a je povinný nahradiť trovy konania Európskej komisie, Spolkovej krajiny Hesensko a Landesbank Hessen-Thüringen Girozentrale.*

(¹) Ú. v. EÚ C 96, 22.4.2006.

Rozsudok Všeobecného súdu z 3. marca 2010 — Spolková krajina Sasko a i./Komisía

(Spojené veci T-102/07 a T-120/07) (¹)

(„Štátna pomoc — Podpora poskytovaná Nemeckom vo forme získania podielu a vo forme záruk za úvery — Rozhodnutie, ktorým sa pomoc vyhlasuje za nezlučiteľnú so spoločným trhom — Všeobecná schéma pomoci schválená Komisiou — Pojem podnik v ťažkostiach — Usmernenia pre štátnu pomoc na záchranu a reštrukturalizáciu podnikov v ťažkostiach — Výška pomoci — Povinnosť odôvodnenia“)

(2010/C 100/57)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobcovia: Spolková krajina Sasko (Nemecko) (v zastúpení: C. von Donat a G. Quardt, advokáti) (vec T-102/07); MB Immobilien Verwaltungs GmbH (Neukirch, Nemecko) (v zastúpení: pôvodne G. Brüggem, neskôr A. Seidl, K. Lengert a W. Sommer, advokáti); a MB System GmbH & Co. KG (Nordhausen, Nemecko) (v zastúpení: G. Brüggem, advokát) (vec T-120/07)

Žalovaná: Európska komisía (v zastúpení: K. Gross a T. Scharf, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Návrh na zrušenie rozhodnutia Komisie 2007/492/ES z 24. januára 2007 o štátnej pomoci Nemecka C 38/2005 (ex NN 52/2004) v prospech skupiny Biria (Ú. v. EÚ L 183, s. 27)

Výrok rozsudku

1. *Rozhodnutie Komisie 2007/492/ES z 24. januára 2007 o štátnej pomoci Nemecka C 38/2005 (ex NN 52/2004) v prospech skupiny Biria sa zrušuje.*
2. *Európska komisia je povinná nahradiť trovy konania vrátane trov konania o nariadení predbežného opatrenia vo veci T-120/07.*

(¹) Ú. v. EÚ C 129, 9.6.2007.

Rozsudok Všeobecného súdu z 3. marca 2010 — Lufthansa AirPlus Servicekarten/ÚHVHT — Applus Servicios Tecnológicos (A+)

(Vec T-321/07) (¹)

[„*Ochranná známka Spoločenstva — Námietkové konanie — Prihláška obrazovej ochrannej známky Spoločenstva A+ — Skoršia slovná ochranná známka Spoločenstva AirPlus International — Relatívne dôvody zamietnutia — Neexistencia pravdepodobnosti zámeny — Neexistencia podobnosti označení — Povinnosť odôvodnenia — Právo na obranu — Článok 8 ods. 1 písm. b), článok 8 ods. 5, články 73, 74 a 79 nariadenia (ES) č. 40/94 [zmenené na článok 8 ods. 1 písm. b), článok 8 ods. 5 a články 75, 76 a 83 nariadenia (ES) č. 207/2009]*“]

(2010/C 100/58)

Jazyk konania: angličtina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH (Neu-Isenburg, Nemecko) (v zastúpení: G. Würtenberger, R. Kunze a T. Wittman, advokáti)

Žalovaný: Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: D. Botis, splnomocnený zástupca)

Další účastník konania pred odvolacím senátom ÚHVHT a vedľajší účastník v konaní pred Všeobecným súdom: Applus Servicios Tecno-

lógicos, SL (Barcelona, Španielsko) (v zastúpení: E. Torner Lasalle, advokát)

Predmet veci

Žaloba proti rozhodnutiu druhého odvolacieho senátu ÚHVHT zo 7. júna 2007 (vec R 310/2006-2) týkajúcej sa námietkového konania medzi Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH a Applus Servicios Tecnológicos, SL

Výrok rozsudku

1. *Žaloba sa zamieta.*
2. *Lufthansa AirPlus Servicekarten GmbH je povinná zaradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 269, 10.11.2007.

Rozsudok Súdu prvého stupňa z 2. marca 2010 — Doktor/Rada

(Vec T-248/08) (¹)

[„*Odvolanie — Verejná služba — Úradníci — Prijímanie — Skúšobná lehota — Predĺženie skúšobnej lehoty — Správa o skončení skúšobnej lehoty — Prepustenie po ukončení skúšobnej lehoty — Článok 34 služobného poriadku — Skrešlenie skutkových okolností a dôkazov — Povinnosť odôvodnenia Súdu pre verejnú službu*“]

(2010/C 100/59)

Jazyk konania: francúzština

Účastníci konania

Odvolateľ: František Doktor (Bratislava, Slovensko) (v zastúpení: S. Rodriguez a C. Bernard-Glanz, advokáti)

Další účastník konania: Rada Európskej únie (v zastúpení: M. Vitsentzatos a M. Bauer, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu pre verejnú službu Európskej únie (tretia komora) zo 16. apríla 2008, Doktor/Rada (F-73/07, zatiaľ neuvverejnený v Zbierke), smerujúce jednak k zrušeniu uvedeného rozsudku, a jednak k náhrade škody