

# Vec C-109/07

## **Jonathan Pilato** **proti** **Jean-Claude Bourgault**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania  
podaný prud'homie de pêche de Martigues)

„Pojem vnútroštátny súd — Nedostatok právomoci Súdneho dvora“

Uznesenie Súdneho dvora (prvá komora) zo 14. mája 2008 . . . . . I - 3505

Abstrakt uznesenia

*Prejudiciálne otázky — Podanie návrhu na Súdny dvor — Vnútroštátny súd v zmysle článku 234 ES — Pojem (Článok 234 ES)*

I - 3503

Pri posudzovaní, či má orgán predkladajúci návrh na začatie prejudiciálneho konania povahu „súdneho orgánu“ v zmysle článku 234 ES, čo predstavuje otázku, ktorá spadá výlučne do práva Spoločenstva, berie Súdny dvor do úvahy všetky skutočnosti, akými sú právny základ jeho vzniku, jeho trvalý charakter, obligatórna právomoc, kontradiktórna povaha konania, uplatňovanie právnych predpisov týmto orgánom, ako aj jeho nezávislosť.

Pokiaľ ide konkrétne o nezávislosť orgánu predkladajúceho návrh na začatie prejudiciálneho konania, táto požiadavka predpokladá, že uvedený orgán je chránený pred vonkajšími zásahmi alebo tlakmi, ktoré by mohli ohroziť nezávislosť rozhodovania jeho členov v súvislosti so spormi, ktoré prejednávajú. Tieto záruky nezávislosti a nestrannosti stanovujú ako požiadavku existenciu pravidiel, najmä pokiaľ ide o zloženie orgánu, menovanie, funkčné obdobie, ako aj dôvody zdržania sa hlasovania, vylúčenia pre predpojatosť a odvolania jeho členov, ktoré umožňujú odstrániť akékoľvek oprávnené pochybnosti účastníkov konania, pokiaľ ide o neovplyvniteľnosť uvedeného orgánu z vonkajšieho hľadiska a jeho neutralitu vo

vzťahu k protichodným záujmom. V tejto súvislosti pre splnenie podmienky nezávislosti orgánu predkladajúceho návrh na začatie prejudiciálneho konania judikatúra vyžaduje najmä to, aby prípady odvolávania členov tohto orgánu boli výslovne upravené právnymi predpismi.

Prud'homie de pêche de Martigues (Francúzsko) nemožno považovať za orgán spĺňajúci podmienku nezávislosti orgánu predkladajúceho návrh na začatie prejudiciálneho konania a z tohto dôvodu nie je súdnym orgánom v zmysle článku 234 ES. Na jednej strane totiž členovia prud'homie de pêche podliehajú správne dohľadu minimálne pri niektorých svojich činnostiach. Na druhej strane sa nezdá, že by odvolávanie členov prud'homie de pêche podliehalo osobitným zárukám umožňujúcim odstrániť akékoľvek oprávnené pochybnosti, pokiaľ ide o neovplyvniteľnosť uvedeného orgánu z vonkajšieho hľadiska.

(pozri body 22 — 25, 28, 30, 31)