

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: AHP Manufacturing BV

Žalovaný: Bureau voor Industriële Eigendom, ktorý vystupuje aj pod názvom Octrooicentrum Nederland

Prejudiciálne otázky

1. Bráni nariadenie Rady (ES) č. 1768/92 z 18. júna 1992 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá⁽¹⁾ (Ú. v. ES L 182, s. 1; Mím. vyd. 13/011, s. 200) v platnom znení, a predovšetkým jeho článok 3 ods. 1 písm. c) tomu, aby sa majiteľovi základného patentu udelilo osvedčenie pre výrobok, pre ktorý už v čase podania jeho žiadosti boli udelené jedno alebo viaceré osvedčenia jednému alebo viacerým majiteľom základných patentov?
2. Vedie nariadenie Európskeho parlamentu a Rady č. 1610/96 z 23. júla 1996 o vytvorení doplnkového ochranného certifikátu pre výrobky na ochranu rastlín⁽²⁾ (Ú. v. ES L 198, s. 30; Mím. vyd. 03/019, s. 335) v platnom znení, a predovšetkým jeho odôvodnenie č. 17 a článok 3 ods. 2 druhá veta k tomu, že na prvú otázku treba odpovedať inak?
3. Závisí odpoveď na predchádzajúce otázky od toho, či žiadosť podaná ako posledná, práve tak ako skoršia žiadosť (skoršie žiadosti), bola podaná v lehote podľa článku 7 ods. 1 nariadenia č. 1768/92 alebo v lehote podľa článku 7 ods. 2 nariadenia č. 1768/92?
4. Závisí odpoveď na predchádzajúce otázky od toho, či ochranná doba poskytnutá pri udelení osvedčenia podľa článku 13 nariadenia (ES) č. 1768/92 uplynie v tom istom alebo v neskoršom okamihu, ako je to v prípade jedného alebo viacerých osvedčení, ktoré boli udelené pre ten istý výrobok?
5. Závisí odpoveď na predchádzajúce otázky od toho, že nariadenie (ES) č. 1768/92 nestanovuje, v akej lehote musí príslušný orgán v zmysle článku 9 ods. 1 nariadenia spracovať žiadosť o osvedčenie a nakoniec ho udeliť, čím môže pri rozdielnej rýchlosti spracovania príslušnými orgánmi členských štátov dôjsť ku rozdielom v možnosti na udelenie osvedčenia?

⁽¹⁾ Ú. v. ES L 182, s. 1; Mím. vyd. 13/011, s. 200.

⁽²⁾ Ú. v. ES L 198, s. 30; Mím. vyd. 03/019, s. 335.

Odvolanie podané 5. novembra 2007: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG proti uzneseniu Súdu prvého stupňa (druhej komory) z 28. augusta 2007 vo veci T-46/06, Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-483/07 P)

(2008/C 8/13)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Galileo Lebensmittel GmbH & Co. KG (v zastúpení: K. Bott, advokát)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev

Návrhy odvolateľky

1. zrušiť uznesenie Súdu prvého stupňa Európskych spoločenstiev (druhej komory) z 28. augusta 2007 a
2. zrušiť rozhodnutie žalovanej o vyhradení si domény galileo.eu;
3. uložiť žalovanej náhradu trov odvolacieho aj prvostupňového konania;
4. len subsidiárne k návrhom v bodoch 2 a 3 vrátiť vec Súdu prvého stupňa na nové rozhodnutie a uložiť žalovanej náhradu trov odvolacieho konania.

Odvolacie dôvody a hlavné tvrdenia

Odvolateľka uplatňuje týmto odvolaním porušenie práva Spoločenstva (článok 58 ods. 1 druhá veta štatútu Súdneho dvora), a to článku 230 ods. 4 ES. Takéhoto porušenia práva sa dopustil Súd prvého stupňa podľa názoru odvolateľky tým, že zamietol jej žalobu ako neprípustnú s odôvodnením, že odvolateľka nie je „osobne dotknutá“ žalobou napadnutým rozhodnutím odporkyne v odvolacom konaní o vyhradení si domény galileo.eu pre seba. Odvolateľka sa považuje byť rozhodnutím Komisie o vyhradení si domény galileo.eu pre seba osobne dotknutá v zmysle judikatúry Súdneho dvora, a to na základe svojich práv k slovnej ochrannej známke Galileo na základe postavenia priznaného jej na základe nariadenia Komisie č. 874/2004 v konaní o zápis ochrannej známky, ako aj na základe skutočnosti, že doména galileo.eu je obchodovateľným imanom podniku a môže byť udelená len raz.