

Vec C-538/07

Assitur Srl

proti

**Camera di Commercio, Industria, Artigianato e Agricoltura
di Milano**

(návrh na začatie prejudiciálneho konania
podaný Tribunale Amministrativo Regionale per la Lombardia)

„Smernica 92/50/EHS — Článok 29 prvý odsek — Verejné zmluvy na poskytnutie služieb — Vnútroštátna právna úprava, ktorá nepovoľuje navzájom si konkurujúcu účasť na tom istom verejnom obstarávaní spoločnostiam, medzi ktorými existuje vzťah ovládania alebo významný vplyv“

Návrhy prednesené 10. februára 2009 — generálny advokát J. Mazák I - 4221
Rozsudok Súdneho dvora (štvrtá komora) z 19. mája 2009 I - 4236

Abstrakt rozsudku

Aproximácia právnych predpisov — Postupy verejného obstarávania služieb — Smernica 92/50 — Uzavretie zmlúv

(Smernica Rady 92/50, článok 29 prvý odsek)

I - 4219

Článok 29 prvý odsek smernice 92/50 o koordinácii postupov verejného obstarávania služieb sa má vykladať v zmysle, že nebráni tomu, aby členský štát stanovil okrem dôvodov vylúčenia obsiahnutých v tomto ustanovení aj iné dôvody vylúčenia, ktorých cieľom je zabezpečiť dodržiavanie zásad rovnosti zaobchádzania a transparentnosti pod podmienkou, že takéto opatrenia nepresiahnu to, čo je potrebné na dosiahnutie tohto cieľa.

V rozpore s právom Spoločenstva je však vnútroštátne ustanovenie, ktoré hoci sleduje legitímne ciele rovnosti zaobchádzania s uchádzačmi a transparentnosti v rámci verejného obstarávania, stanovuje absolútny zákaz v prípade podnikov, medzi ktorými existuje vzťah ovládania alebo ktoré sú medzi sebou prepojené, zúčastniť sa súbežne a navzájom si konkurujúcim spôsobom na tom istom verejnom obstarávaní bez toho, aby mali možnosť preukázať, že uvedený vzťah neovplyvnil ich správanie v rámci tohto verejného obstarávania.

Bolo by totiž v rozpore s účinným uplatňovaním práva Spoločenstva systematicky vylúčiť navzájom prepojené podniky z práva účasti na tom istom verejnom obstarávaní. Takéto riešenie by totiž podstatne znížovalo hospodársku súťaž na úrovni Spoločenstva. Z toho vyplýva, že vnútroštátna právna úprava v rozsahu, v akom rozširuje zákaz účasti na tom istom verejnom obstarávaní na situácie, keď vzťah ovládania medzi dotknutými podnikmi nemá vplyv na ich správanie sa v rámci takýchto verejných obstarávaní, presahuje to, čo je potrebné na dosiahnutie cieľa spočívajúceho v zabezpečení uplatňovania zásad rovnosti zaobchádzania a transparentnosti. Takáto právna úprava, ktorá sa zakladá na nevyvrátiteľnej domnienke, podľa ktorej by príslušné ponuky prepojených podnikov v tom istom obstarávaní boli nevyhnutne ovplyvnené zo strany jedného voči druhému, porušuje zásadu proporcionality, pretože nenecháva týmto podnikom možnosť preukázať, že v ich prípade neexistuje skutočné riziko výskytu praxe, ktorá by mohla ohroziť transparentnosť a narušiť hospodársku súťaž medzi uchádzačmi.

(pozri body 23, 28 — 30 a výrok)