

Vec C-444/07

Konkurzné konanie začaté proti MG Probud Gdynia sp. z o.o.

(návrh na začatie prejudiciálneho konania
podaný Sąd Rejonowy Gdańsk-Północ w Gdańsku)

„Súdna spolupráca v občianskych veciach — Nariadenie (ES) č. 1346/2000 —
Konkurzné konania — Odmietnutie uznať rozhodnutie o začatí konkurzného konania
prijaté príslušným súdom členského štátu a rozhodnutia týkajúce sa priebehu
a skončenia tohto konkurzného konania iným členským štátom“

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 21. januára 2010 I - 419

Abstrakt rozsudku

*Súdna spolupráca v občianskych veciach — Konkurzné konania — Nariadenie č. 1346/2000 —
Uznávanie konkurzného konania začatého súdom členského štátu — Rozhodnutie o začatí
konkurzného konania*

(Nariadenie Rady č. 1346/2000, články 3, 4, 5, 10, 16, 17, 25 a 26)

Nariadenie Rady č. 1346/2000 o konkurznom konaní sa má vykladať v tom zmysle, že po začatí hlavného konkurzného konania v členskom štáte hlavného sídla podniku príslušné orgány iného členského štátu, v ktorom tento podnik vykonáva stavebné práce prostredníctvom organizačnej zložky a v ktorom nebolo začaté žiadne vedľajšie konkurzné konanie, sú povinné, s výhradou dôvodov odmietnutia vychádzajúcich z článku 25 ods. 3 a článku 26 tohto nariadenia, uznávať a vykonávať všetky rozhodnutia týkajúce sa tohto hlavného konkurzného konania a v dôsledku toho nemajú právo nariadiť na základe práva tohto iného členského štátu exekučné opatrenia týkajúce sa majetku dlžníka, na ktorého bol vyhlásený konkurz, nachádzajúceho sa na území uvedeného iného členského štátu, pokiaľ to právo štátu, v ktorom sa konanie začne, neumožňuje a pokiaľ nie sú splnené podmienky, ktorým podlieha uplatnenie článkov 5 a 10 nariadenia.

S touto výhradou a z dôvodu univerzálneho dosahu, ktorý treba priznať každému hlavnému konkurznému konaniu, zahŕňa totiž konkurzné konanie začaté v členskom štáte všetky aktíva dlžníka, vrátane tých, ktoré sa nachádzajú v inom členskom štáte a právo štátu, v ktorom sa konanie začalo, určuje nielen začatie konkurzného konania, ale aj jeho priebeh a skončenie. Z tohto dôvodu má práve toto právo upraviť naloženie s majetkom nachádzajúcim sa v iných členských štátoch, ako aj účinky konkurzného konania na opatrenia, ktorých predmetom by mohol byť tento majetok.

(pozri body 43, 46, 47 a výrok)