

**Predmet veci**

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (tretia komora) zo 16. mája 2007, Merant/ÚHVT (T-491/07), ktorým Súd prvého stupňa zrušil rozhodnutie R 542/2002-2 druhého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ÚHVT) z 18. októbra 2004, ktorým vyhovel odvolaniu podanému proti rozhodnutiu o námietke, ktoré čiastočne zamietlo prihlášku slovej ochrannej známky Spoločenstva „FOCUS“ pre tovary a služby zaradené v triedach 3, 6, 7, 8, 9, 14, 15, 16, 21, 24, 25, 26, 28, 29, 32, 33, 34, 35, 36, 38, 39, 41 a 42 v rámci námietky podanej majiteľom národnej obrazovej ochrannej známky „MICRO FOCUS“ pre tovary a služby zaradené v triedach 9, 16, 41 a 42 – Pravdepodobnosť zámery dvoch ochranných známok

**Výrok uznesenia**

1. Odvolanie sa zamieta.
2. Focus Magazin Verlag GmbH je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 79, 29.3.2008.

**Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 5. mája 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Consiglio di Stato – Taliansko) – Hospital Consulting Srl, ATI HC, Kodak SpA, Tecnologie Sanitarie SpA/Esaote SpA, ATI, Ital Tbs Telematic & Biomedical Service SpA, Draeger Medica Italia SpA, Officina Biomedica Divisione Servizi SpA**

(Vec C-386/07) (<sup>1</sup>)

**(Rokovací poriadok — Články 92 ods. 1 a 104 ods. 3 — Pravidlá Spoločenstva v oblasti hospodárskej súťaže — Vnútroštátna právna úprava sadzovníka odmien advokátov — Stanovenie minimálnych odmien — Čiastočná neprípustnosť — Otázky, na ktoré možno odpovedať na základe judikatúry Súdneho dvora)**

(2008/C 209/23)

Jazyk konania: taliančina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Consiglio di Stato

**Účastníci konania**

**Žalobcovia:** Hospital Consulting Srl, ATI HC, Kodak SpA, Tecnologie Sanitarie SpA

**Žalovaní:** Esaote SpA, ATI, Ital Tbs Telematic & Biomedical Service SpA, Draeger Medica Italia SpA, Officina Biomedica Divisione Servizi SpA

**Za účasti:** Azienda Sanitaria locale ULSS n° 15 (Alta Padovana, Regione Veneto)

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Consiglio di Stato – Výklad článku 10 ES, článku 81 ods. 1 ES a smernice Európskeho parlamentu a Rady 98/5/ES zo 16. februára 1998 o uľahčení trvalého výkonu právnického povolania v inom členskom štáte ako v tom, kde bola získaná kvalifikácia (Ú. v. ES L 77, s. 36; Mim. vyd. 06/003, s. 83) – Stanovenie vnútroštátnou profesijnou komorou minimálnych odmien a poplatkov za služby poskytované advokátom podliehajúce súhlasu ministra – Vnútroštátna právna úprava zakazujúca sudcom znížiť pri určovaní výšky trov konania stanovené minimálne odmeny

**Výrok uznesenia**

1. Články 10 ES a 81 ES nebránia vnútroštátnej právnej úprave, ktorá v zásade zakazuje odchyliť sa od minimálnych odmien schválených ministerským dekrétom na základe návrhu vypracovaného profesijnou komorou advokátov, akou je Consiglio nazionale forense a ktorá tiež zakazuje sudcovi, ak rozhoduje o výške trov konania, ktoré účastník konania, ktorý nemal úspech vo veci, musí zaplatiť v prospech druhého účastníka konania, odchyliť sa od týchto minimálnych odmien.

2. Tretia otázka, ktorú položil Consiglio di Stato rozhodnutím z 13. januára 2006, je zjavne neprípustná.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 283, 24.11.2007.

**Uznesenie Súdneho dvora (siedma komora) z 21. mája 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Najvyšší súd Slovenskej republiky – Slovenská republika) – Karol Mihal/Daňový úrad Košice V**

(Vec C-456/07) (<sup>1</sup>)

**(Článok 104 ods. 3 prvý pododsek rokovacieho poriadku — Šiesta smernica o DPH — Zdaniteľné osoby — Článok 4 ods. 5 prvý pododsek — Orgány riadiace sa verejným právom — Súdni exekútori — Fyzické a právnické osoby)**

(2008/C 209/24)

Jazyk konania: slovenčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Najvyšší súd Slovenskej republiky

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: Karol Mihal

Žalovaný: Daňový úrad Košice V

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Najvyšší súd Slovenskej republiky – Výklad článku 4 ods. 5 prvého pododseku smernice 77/388/EHS: Šiesta smernica Rady zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23; korigendum, Ú. v. EÚ L 226, s. 23) – Nezdaňovanie orgánu riadiaceho sa verejným právom, ktorý uskutočňuje činnosti alebo plnenia v postavení orgánu verejnej moci – Zahŕnutie súdnych exekútorov pri výkone ich verejnej funkcie – Priamy účinok

**Výrok uznesenia**

Činnosť vykonávaná jednotlivcom, akou je činnosť súdneho exekútora, nie je oslobodená od dane z pridanej hodnoty iba z dôvodu, že pozostáva z uskutočňovania úkonov, ktoré patria do právomoci orgánov verejnej moci. Aj za predpokladu, že súdny exekútor pri výkone svojej funkcie také úkony uskutočňuje, nevykonáva podľa právnej úpravy, o akú ide vo veci samej, svoju činnosť vo forme orgánu riadiaceho sa verejným právom, keďže nie je integrovaný do organizácie verejnej správy, ale vo forme nezávislej hospodárskej činnosti uskutočňovanej v rámci slobodného povolania, a preto sa na neho nemôže vzťahovať oslobodenie stanovené v článku 4 ods. 5 prvom pododseku šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 315, 22.12.2007.

**Uznesenie Súdneho dvora (ôsma komora) z 22. mája 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Hoge Raad der Nederlanden Den Haag – Holandsko) – M. Ilhan/Staatsecretaris van Financiën**

(Vec C-42/08) (<sup>1</sup>)

**(Článok 104 ods. 3 prvý pododsek rokovacieho poriadku — Slobodné poskytovanie služieb — Články 49 ES až 55 ES — Motorové vozidlá — Používanie motorového vozidla v členskom štáte v prípade, keď toto vozidlo je registrované a prenajaté v inom členskom štáte — Zdaňovanie takéhoto vozidla v prvom členskom štáte)**

(2008/C 209/25)

Jazyk konania: holandčina

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Hoge Raad der Nederlanden Den Haag

**Účastníci konania**

Žalobca: M. Ilhan

Žalovaný: Staatsecretaris van Financiën

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Hoge Raad der Nederlanden Den Haag – Výklad článkov 49 ES až 55 ES – Vnútroštátna právna úprava stanovujúca vyberanie registračnej dane pri prvom použití vozidla na vnútroštátnych verejných komunikáciách bez zohľadnenia doby používania týchto komunikácií – Zdanenie osoby usadenej v tomto členskom štáte, ktorá má prenajaté vozidlo registrované v inom členskom štáte určené prevažne na použitie v prvom členskom štáte na podnikateľské a osobné účely po dobu troch rokov

**Výrok uznesenia**

Články 49 ES až 55 ES bránia uplatneniu vnútroštátnej právnej úpravy, o akú ide vo veci samej, podľa ktorej osoba, ktorá má trvalý pobyt alebo je usadená v členskom štáte a používa najmä v tomto členskom štáte motorové vozidlo, ktoré je registrované a prenajímané v inom členskom štáte, musí pri prvom použití takéhoto vozidla na verejných komunikáciách prvého členského štátu zaplatiť daň vo výške, ktorá je vypočítaná bez zohľadnenia dĺžky trvania nájomnej zmluvy k takémuto vozidlu a dĺžky používania tohto vozidla na týchto komunikáciách.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 92, 12.4.2008.

**Odvolanie podané 3. apríla 2008: Japan Tobacco, Inc. proti rozsudku Súdu prvého stupňa (piata komora) z 30. januára 2008 vo veci T-128/06, Japan Tobacco, Inc./Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) – Torrefacção Camelo**

(Vec C-136/08)

(2008/C 209/26)

Jazyk konania: francúzština

**Účastníci konania**

Odvolateľ: Japan Tobacco, Inc. (v zastúpení: A. Ortiz López, abogada, S. Ferrandis Gonzáles, abogado, E. Ochoa Santamaría, abogada)