

**Výrok rozsudku**

Článok 10 ods. 1 a článok 12 ods. 1 prvej smernice Rady 89/104/EHS z 21. decembra 1988 o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známok sa majú vykladať v tom zmysle, že keď majiteľ ochrannej známky umiestni ochrannú známku na predmety, ktoré ponúka zadarmo osobám kupujúcim jeho výrobky, nedochádza k riadnemu používaniu tejto známky pre triedu, do ktorej patria tieto predmety.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 22, 26.1.2008.

**Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 15. januára 2009 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Naczelny Sad Administracyjny – Poľská republika) – K-1 sp. zoo/Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy**

(Vec C-502/07) (<sup>1</sup>)

(DPH — Nezrovnalosti v daňovom priznaní zdaniteľnej osoby — *Dodatočná daň*)

(2009/C 55/05)

Jazyk konania: poľština

**Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania**

Naczelny Sad Administracyjny

**Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom**

Žalobca: K-1 sp. zoo

Žalovaný: Dyrektor Izby Skarbowej w Bydgoszczy

**Predmet veci**

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Naczelny Sad Administracyjny (Poľsko) – Výklad článku 2 prvého a druhého odseku prvej smernice Rady 67/227/EHS z 11. apríla 1967 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa dane z obratu (Ú. v. ES L 71, s. 1301; Mim. vyd. 09/001, s. 3), ako aj článku 2, článku 10 ods. 1 písm. a), článku 10 ods. 2, článku 27 ods. 1 a článku 33 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) – Vnútroštátna právna úprava ukladajúca povinnosť uhradiť dodatočnú daňovú povinnosť v prípade zistenia nezrovnalostí v daňovom priznaní DPH

**Výrok rozsudku**

1. Spoločnému systému dane z pridanej hodnoty, tak ako je definovaný v článku 2 prvom a druhom odseku prvej smernice Rady 67/227/EHS z 11. apríla 1967 o harmonizácii právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa dane z obratu, ako aj v článku 2, článku 10 ods. 1 písm. a) a článku 10 ods. 2 šiestej smernice Rady 77/388/EHS zo 17. mája 1977 o zosúladiení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu – spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia, zmenenej a doplnenej smernicou Rady 2004/66/ES z 26. apríla 2004, neodporuje, aby členský štát stanovil vo svojej právnej úprave takú správnu sankciu, akou je „dodatočná daňová povinnosť“ stanovená článkom 109 ods. 5 a 6 zákona o dani na tovary a služby, ktorú môže uložiť zdaniteľnej osobe podliehajúcej dani z pridanej hodnoty (ustawa o podatku od towarów i usług) z 11. marca 2004.
2. Také ustanovenia, akými sú tie, ktoré sú uvedené v článku 109 ods. 5 a 6 zákona o dani na tovary a služby z 11. marca 2004, nepredstavujú „osobitné odchyľujúce sa opatrenia“ smerujúce k zamedzeniu určitých daňových únikov alebo vyhybaníu sa daniam v zmysle článku 27 ods. 1 šiestej smernice 77/388 v znení zmien a doplnení.
3. Článok 33 šiestej smernice 77/388 v znení zmien a doplnení nevytvára prekážku na ponechanie takých ustanovení, akými sú tie, ktoré sú uvedené v článku 109 ods. 5 a 6 zákona o dani na tovary a služby z 11. marca 2004.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 22, 26.1.2008.

**Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 15. januára 2009 – Komisia Európskych spoločenstiev/Talianka republika**

(Vec C-539/07) (<sup>1</sup>)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 2002/22/ES — Článok 26 ods. 3 — Jednotné európske núdzové volacie číslo — Informácie o mieste volajúceho — Sprístupnenie orgánom spracovávajúcim núdzové volania — *Neprebratie v stanovenej lehote*)

(2009/C 55/06)

Jazyk konania: taliančina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: E. Montaguti a A. Nijenhuis, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Talianska republika (v zastúpení: I. M. Braguglia, splnomocnený zástupca, a S. Fiorentino, avvocato dello Stato)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprijatie v stanovenej lehote ustanovení nevyhnutných na dosiahnutie súladu s článkom 26 ods. 3 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/22/ES zo 7. marca 2002 o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb (smernica univerzálnej služby) (Ú. v. ES L 108, s. 51; Mim. vyd. 13/029, s. 367)

**Výrok rozsudku**

1. Talianska republika si tým, že nedala k dispozícii orgánom, ktoré majú zasiahnuť v naliehavom prípade, informácie týkajúce sa zistenia polohy volajúceho v hraniciach technických možností, a to pre všetky volania na jednotné európske núdzové volacie číslo „112“, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 26 ods. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2002/22/ES zo 7. marca 2002 o univerzálnej službe a právach užívateľov týkajúcich sa elektronických komunikačných sietí a služieb (smernica univerzálnej služby).

2. Talianska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 37, 9.2.2008.

**Rozsudok Súdneho dvora (šiesta komora) z 15. januára 2009 – Komisia Európskych spoločenstiev/Helénska republika**

(Vec C-259/08) (<sup>1</sup>)

**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica 79/409/EHS — Ochrana voľne žijúceho vtáctva — Ochrana a zachovanie biotopov — Klasifikácia osobitne chránených území — Zákaz lovu a odchyty — Nesprávne prebratie)**

(2009/C 55/07)

Jazyk konania: gréčtina

**Účastníci konania**

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: M. Patakia a D. Recchia, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Helénska republika (v zastúpení: E. Skandalou, splnomocnený zástupca)

**Predmet veci**

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprebratie článku 3 ods. 1 smernice Rady 79/409/EHS z 2. apríla 1979 o ochrane voľne žijúceho vtáctva (Ú. v. ES L 103, s. 1; Mim. vyd. 15/001, s. 98) – Nesprávne prebratie článku 3 ods. 2, článku 4 ods. 1 a článkov 5 a 8 uvedenej smernice

**Výrok rozsudku**

1. Helénska republika si tým, že neprijala všetky nevyhnutné opatrenia na úplné a správne prebratie povinností vyplývajúcich z článku 3 ods. 1 a 2, článku 4 ods. 1 a článkov 5 a 8 smernice Rady 79/409/EHS z 2. apríla 1979 o ochrane voľne žijúceho vtáctva, nespĺnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z týchto ustanovení.

2. Helénska republika je povinná nahradiť trovy konania.

(<sup>1</sup>) Ú. v. EÚ C 209, 15.8.2008.

**Odvoly podané 24. septembra 2008: Calebus, SA proti rozsudku Súdu prvého stupňa (prvá komora) zo 14. júla 2008 vo veci T-366/06, Calebus, SA/Komisia Európskych spoločenstiev, ktorú v konaní podporuje Španielske kráľovstvo**

(Vec C-421/08 P)

(2009/C 55/08)

Jazyk konania: španielčina

**Účastníci konania**

Odvolyateľka: Calebus, SA (v zastúpení: R. Bocanegra Sierra, abogado)

Ďalší účastníci konania: Komisia Európskych spoločenstiev a Španielske kráľovstvo

**Návrhy odvolateľky**

potvrdiť prijatie odvolania proti uzneseniu Súdu prvého stupňa zo 14. júla 2008, ktorým sa vyhlasuje za neprípustnú žaloba, ktorú podala Calebus, SA vo veci T-366/06, vyhlásiť ho za prípustné a po náležitom konaní vyhovieť odvolaniu, zrušiť napadnuté uznesenie, vyhlásiť žalobu za prípustnú a vyhovieť jej.

**Odvolyacie dôvody a hlavné tvrdenia**

Odvolyanie bolo podané proti uzneseniu Súdu prvého stupňa zo 14. júla 2008, ktorým bola vyhlásená za neprípustnú žaloba, podaná spoločnosťou Caleba, SA vo veci T-366/06 proti rozhodnutiu 2006/613/ES (<sup>1</sup>) z 19. júla 2006, ktorým sa prijíma zoznam území európskeho významu pre stredomorskú biogeografickú oblasť, pokiaľ ide o zahrnutie poľnohospodárskej usadlosti „Las Cuerdas“ do SCI „ES61110006 Ramblas de Gergal, Albarnas y Sur de Sierra Alhamilla“ uvedeného v tomto zozname.