

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: AHP Manufacturing BV

Žalovaný: Bureau voor de Industriële Eigendom

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Rechtbank te 's-Gravenhage — Výklad článku 3 ods. 1 písm. c), článku 7 ods. 1 a 2 a článkov 9 a 13 nariadenia Rady (EHS) č. 1768/92 z 18. júna 1992 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá (Ú. v. ES L 182, s. 1; Mím. vyd. 13/011, s. 200) a odôvodnenia č. 17 a článku 3 ods. 2 druhej vety nariadenia Európskeho parlamentu a Rady č. 1610/96 z 23. júla 1996 o vytvorení doplnkového ochranného certifikátu pre výrobky na ochranu rastlín (Ú. v. ES L 198, s. 30; Mím. vyd. 03/019, s. 335) — Udelenie osvedčenia majiteľovi základného patentu pre výrobok, pre ktorý už v čase podania žiadosti o osvedčenie bolo udelených jedno alebo viac osvedčení jednému alebo viacerým majiteľom iných základných patentov

Výrok rozsudku

Článok 3 písm. c) nariadenia Rady (EHS) č. 1768/92 z 18. júna 1992 o vytvorení dodatkového ochranného osvedčenia na liečivá, posudzovaný s ohľadom na článok 3 ods. 2 druhú vetu nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 1610/96 z 23. júla 1996 o vytvorení doplnkového ochranného certifikátu pre výrobky na ochranu rastlín, sa musí vykladať v tom zmysle, že nebráni udeleniu dodatkového ochranného osvedčenia majiteľovi základného patentu na výrobok, pre ktorý už bolo v čase podania žiadosti o osvedčenie udelených jedno alebo viac osvedčení jednému alebo viacerým majiteľom jedného alebo viacerých iných základných patentov.

(¹) Ú. v. EÚ C 8, 12.1.2008.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 3. septembra 2009 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Amtsgericht Lahr — Nemecko) — Pia Messner/Firma Stefan Krüger

(Vec C-489/07) (¹)

(Smernica 97/7/ES — Ochrana spotrebiteľa — Zmluvy na diaľku — Výkon práva na odstúpenie od zmluvy spotrebiteľom — Povinnosť zaplatiť predajcovi náhradu za používanie)

(2009/C 256/06)

Jazyk konania: nemčina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Amtsgericht Lahr

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyňa: Pia Messner

Žalovaná: Firma Stefan Krüger

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Amtsgericht Lahr — Výklad článku 6 ods. 1 a 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 97/7/ES z 20. mája 1997 o ochrane spotrebiteľa vzhľadom na zmluvy na diaľku (Ú. v. ES L 144, s. 19; Mím. vyd. 15/003, s. 319) — Výkon práva na odstúpenie od zmluvy spotrebiteľom — Povinnosť zaplatiť predajcovi náhradu za používanie

Výrok rozsudku

Ustanovenia článku 6 ods. 1 druhej vety a článku 6 ods. 2 smernice 97/7/ES Európskeho parlamentu a Rady z 20. mája 1997 o ochrane spotrebiteľa vzhľadom na zmluvy na diaľku sa majú vykladať v tom zmysle, že bránia tomu, aby vnútroštátna právna úprava stanovila všeobecnú možnosť pre predávajúceho požadovať od spotrebiteľa kompenzačnú náhradu za použitie tovaru nadobudnutého na základe zmluvy uzatvorenej na diaľku v prípade, ak si posledný uvedený uplatní v lehote svoje právo na odstúpenie od zmluvy.

Napriek tomu tie isté ustanovenia nebránia tomu, aby sa spotrebiteľovi uložila povinnosť zaplatiť kompenzačnú náhradu, ak spotrebiteľ mal používať tento tovar spôsobom, ktorý je nezlučiteľný so zásadami občianskeho práva, ako sú dobrá viera alebo bezdôvodné obohatenie, pod podmienkou, že nebude narušený účel tejto smernice, najmä účinnosť a efektívnosť práva na odstúpenie, čo prináleží posúdiť vnútroštátnemu súdu.

(¹) Ú. v. EÚ C 22, 26.1.2008.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 3. septembra 2009 — Aceites del Sur-Coosur, pôvodne Aceites del Sur/Koipe Corporación SL, Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory)

(Vec C-498/07 P) (¹)

[Odvolanie — Ochranná známka Spoločenstva — Nariadenie (ES) č. 40/94 — Článok 8 ods. 1 písm. b) — Obrazová ochranná známka La Española — Celkové posúdenie pravdepodobnosti zámery — Rozhodujúci prvok]

(2009/C 256/07)

Jazyk konania: španielčina

Účastníci konania

Odvolateľka: Aceites del Sur-Coosur, pôvodne Aceites del Sur (v zastúpení: J.-M. Otero Lastres a R. Jimenez Diaz, abogados)

Ďalší účastníci konania: Koipe Corporación SL (v zastúpení: M. Fernández de Béthencourt, abogado), Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (v zastúpení: J. García Murillo, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (prvá komora) z 12. septembra 2007, Koipe/ÚHVT a Aceites del Sur (La Española), ktorým bolo zmenené rozhodnutie štvrtého odvolacieho senátu Úradu pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) z 11. mája 2004 (vec R 1109/2000-4) v tom zmysle, že odvolanie podané žalobkyňou na odvolacom senáte je dôvodné a v dôsledku toho sa námietke musí vyhovieť

Výrok rozsudku

1. *Odvolanie sa zamieta.*
2. *Aceites del Sur-Coosur SA je okrem svojich vlastných trov konania povinná nahradiť aj trovy konania spoločnosti Koipe Corporación SL.*
3. *Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu (ochranné známky a vzory) (ÚHVT) znáša svoje vlastné trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 22, 26.1.2008.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 3. septembra 2009 — William Prym GmbH & Co. KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG/Komisia Európskych spoločenstiev

(Vec C-534/07 P) (¹)

[Odvolanie — Hospodárska súťaž — Kartely — Európsky trh s galantériou (ihly) — Dohody o rozdelení trhu — Porušenie práva na obranu — Povinnosť odôvodnenia — Pokuta — Usmernenia — Závažnosť porušenia — Konkrétny dopad na trh — Vykonávanie kartelu]

(2009/C 256/08)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Odvolatelia: William Prym GmbH & Co. KG, Prym Consumer GmbH & Co. KG (v zastúpení: H.-J. Niemeyer, Ch. Herrmann a M. Röhrig, Rechtsanwälte)

Ďalší účastník konania: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: F. Castillo de la Torre a K. Mojzesowicz, splnomocnení zástupcovia)

Predmet veci

Odvolanie podané proti rozsudku Súdu prvého stupňa (druhá komora) z 12. septembra 2007, Prym a Prym Consumer/Komisia (T-30/05), ktorým Súd prvého stupňa určil výšku pokuty uloženej odvolateľom v článku 2 rozhodnutia Komisie K(2004) 4221 v konečnom znení z 26. októbra 2004 týkajúceho sa konania podľa článku 81 ES (vec COMP/F-1/38.338 — PO/Ihly) na 27 miliónov eur — Kartel na trhu s galantériou (ihly)

Výrok rozsudku

1. *Odvolanie sa zamieta.*
2. *William Prym GmbH & Co. KG a Prym Consumer GmbH & Co. KG sú povinní nahradiť trovy konania.*

(¹) Ú. v. EÚ C 37, 9.2.2008.

Rozsudok Súdneho dvora (druhá komora) z 3. septembra 2009 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Corte suprema di cassazione — Taliansko) — Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate/Fallimento Olimpiclub Srl

(Vec C-2/08) (¹)

(DPH — Prednosť práva Spoločenstva — Ustanovenie vnútroštátneho práva stanovujúce zásadu právnej sily rozhodnutej veci)

(2009/C 256/09)

Jazyk konania: taliančina

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Corte suprema di cassazione

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobkyne: Amministrazione dell'economia e delle Finanze, Agenzia delle Entrate

Žalovaná: Fallimento Olimpiclub Srl

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania — Corte suprema di cassazione — Výklad smernice 77/388/EHS: Šiesta smernica Rady zo 17. mája 1977 o zosúladení právnych predpisov členských štátov týkajúcich sa daní z obratu — Spoločný systém dane z pridanej hodnoty: jednotný základ jej stanovenia (Ú. v. ES L 145, s. 1; Mim. vyd. 09/001, s. 23) — Prednosť práva Spoločenstva — Ustanovenie vnútroštátneho práva stanovujúce zásadu právnej sily rozhodnutej veci, ktorého uplatnenie môže viesť k rozhodnutiu, ktoré bude v rozpore s právom Spoločenstva v oblasti DPH

Výrok rozsudku

Právo Spoločenstva bráni za okolností veci samej uplatneniu ustanovenia vnútroštátneho práva, akým je § 2909 talianskeho Občianskeho zákonníka (codice civile), v spore o DPH týkajúcom sa zdaňovacieho