

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: James Wood

Žalovaný: Fonds de garantie des victimes des actes de terrorisme et d'autres infractions

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Tribunal de grande instance – Výbor pre odškodnenie obetí protiprávnych činov – Výklad článku [12] ES – Zlučiteľnosť vnútroštátnej právnej úpravy, ktorá vylučuje štátneho príslušníka iného členského štátu Únie s bydliskom vo Francúzsku a otca dieťaťa s francúzskou štátnou príslušnosťou, ktoré zahynulo mimo územia štátu, z nároku na odškodnenie, ktoré poskytuje Fonds de garantie, výlučne z dôvodu jeho štátnej príslušnosti, so zreteľom na všeobecnú zásadu zákazu diskriminácie

Výrok rozsudku

Právu Spoločenstva odporuje právna úprava členského štátu, ktorá vylučuje štátnych príslušníkov iných členských štátov, ktorí bývajú a pracujú na jeho území, z nároku na odškodnenie ako náhrady škody vyplývajúcej z nemajetkovej ujmy spôsobenej trestným činom, ktorý nebol spáchaný na území tohto štátu, výlučne z dôvodu ich štátnej príslušnosti.

(¹) Ú. v. EÚ C 129, 9.6.2007.

Rozsudok Súdneho dvora (prvá komora) z 5. júna 2008 – Komisia Európskych spoločenstiev/Poľská republika

(Vec C-170/07) (¹)

(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Vnútroštátne zdanenie — Povinnosť kontroly technického stavu dovezených ojazdených motorových vozidiel — Články 28 ES a 30 ES — Smernica 96/96/ES — Uznávanie kontrol technického stavu vykonaných v iných členských štátoch)

(2008/C 183/06)

Jazyk konania: poľština

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: J. Hottiaux a K. Herrmann, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Poľská republika (v zastúpení: E. Ośniecka-Tamecka, splnomocnená zástupkyňa)

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Porušenie článku 28 ES – Vnútroštátna právna úprava, podľa ktorej sa musia dovážané ojazdené vozidlá pred svojou registráciou podrobiť technickej kontrole, zatiaľ čo tuzemské vozidlá s rovnakými vlastnosťami tejto povinnosti nepodliehajú

Výrok rozsudku

1. Poľská republika si tým, že vyžaduje podrobiť technickej kontrole dovážané ojazdené vozidlá, ktoré boli predtým registrované v iných členských štátoch, pred ich registráciou v Poľsku, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z článku 28 ES.
2. Poľská republika je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 183, 4.8.2007.

Rozsudok Súdneho dvora (siedma komora) z 5. júna 2008 (návrh na začatie prejudiciálneho konania, ktorý podal Tribunal d'instance de Paris – Francúzsko) – JVC France SAS/Administration des douanes (Direction Nationale du Renseignement et des Enquêtes douanières)

(Vec C-312/07) (¹)

(Spoločný colný sadzobník — Colné zaradenie — Kombinovaná nomenklatúra — Kamkordéry — Vysvetlivky — Právny režim)

(2008/C 183/07)

Jazyk konania: francúzština

Vnútroštátny súd, ktorý podal návrh na začatie prejudiciálneho konania

Tribunal d'instance de Paris

Účastníci konania pred vnútroštátnym súdom

Žalobca: JVC France SAS

Žalovaný: Administration des douanes (Direction Nationale du Renseignement et des Enquêtes douanières)

Predmet veci

Návrh na začatie prejudiciálneho konania – Tribunal d'instance de Paris – Výklad prílohy I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku (Ú. v. ES L 256, s. 1; Mím. vyd. 02/002, s. 382) v jej znení uplatniteľnom na skutkový stav v spore vo veci samej – Podpoložky 8525 40 91 (videokamery iba na záznam obrazu a zvuku, snímaného televíznou kamerou) a 8525 40 99 (ostatné) – Zaradenie videokamier, ktoré v čase dovozu neumožňujú zaznamenávať externé videofonické signály (DV OUT), ale ktorých rozhranie pre video môže byť neskôr aktivované použitím určitého softvéru alebo dekodéru (DV IN & OUT) bez toho, aby na túto možnosť výrobca ani predajca upozorňovali či ju podporovali – Možnosť uskutočniť zmenu praxe Spoločenstva v colnom zaradovaní skôr formou následných zmien vysvetliviek kombinovanej nomenklatúry so spätnou účinnosťou než prijatím nariadenia o zaradovaní uplatniteľnom výlučne do budúcnosti

Výrok rozsudku

1. Kamkordér môže byť zaradený do podpoložky 8525 40 99 kombinovanej nomenklatúry uvedenej v prílohe I nariadenia Rady (EHS) č. 2658/87 z 23. júla 1987 o colnej a štatistickej nomenklatúre a o Spoločnom colnom sadzobníku, zmeneného a doplneného nariadeniami Komisie (ES) č. 2261/98 z 26. októbra 1998, Komisie (ES) č. 2204/1999 z 12. októbra 1999, Komisie (ES) č. 2388/2000 z 13. októbra 2000 a Komisie (ES) č. 2031/2001 zo 6. augusta 2001, iba ak je funkcia zaznamenávania obrazu a zvuku, pochádzajúcich z iných zdrojov než zabudovanej kamery alebo mikrofónu, aktívna v čase colného vybavenia alebo hoci výrobca nezamýšľal uviesť tento znak, predmetná funkcia môže byť aktivovaná neskôr po uvedenom momente jednoduchou manipuláciou s prístrojom jeho používateľom, ktorý nedisponuje mimoriadnymi schopnosťami, bez toho, aby bola na kamkordéri vykonaná materiálna zmena. V prípade neskoršej aktivácie je rovnako potrebné, aby po tom čo už raz bola vykonaná aktivácia, kamkordér fungoval podobne ako kamkordér, ktorého funkcia zaznamenávania obrazu a zvuku pochádzajúcich z iných zdrojov než zabudovanej kamery alebo mikrofónu je aktívna v čase colného vybavenia, a na druhej strane, aby fungoval autonómne. Existencia týchto podmienok musí byť overiteľná v čase colného vybavenia. Vnútroštátnemu súdu prislúcha posúdiť, či sú tieto podmienky splnené. Ak tieto podmienky nie sú splnené, tento kamkordér musí byť zaradený do podpoložky 8525 40 91 uvedenej kombinovanej nomenklatúry.
2. Vysvetlivky ku predmetnej kombinovanej nomenklatúre, týkajúce sa podpoložky 8525 40 99, uverejnené 6. júla 2001 a 23. októbra 2002, majú výkladovú povahu a nemajú právny účinok. Sú v zhode so znením kombinovanej nomenklatúry a nemenia jej obsah. Z toho vyplýva, že prijatie nového nariadenia o zaradovaní nebolo potrebné.

(¹) Ú. v. EÚ C 211, 8.9.2007.

**Rozsudok Súdneho dvora (ôsma komora) z 5. júna 2008 –
Komisia Európskych spoločenstiev/Spolková republika
Nemecko**

(Vec C-395/07) (¹)

**(Nesplnenie povinnosti členským štátom — Smernica
2004/48/ES — Dodržiavanie práva duševného vlastníctva —
Neprebratie v stanovenej lehote)**

(2008/C 183/08)

Jazyk konania: nemčina

Účastníci konania

Žalobkyňa: Komisia Európskych spoločenstiev (v zastúpení: W. Wils a H. Krämer, splnomocnení zástupcovia)

Žalovaná: Spolková republika Nemecko (v zastúpení: M. Lumma, splnomocnený zástupca)

Predmet veci

Nesplnenie povinnosti členským štátom – Neprijatie predpisov na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES z 29. apríla 2004 o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva (Ú. v. EÚ L 157, s. 45; Mím. vyd. 17/002, s. 32 a korigendum Ú. v. EÚ L 195, s. 16) v stanovenej lehote

Výrok rozsudku

1. Spolková republika Nemecko si tým, že neprijala všetky zákony, iné právne predpisy a správne opatrenia potrebné na dosiahnutie súladu so smernicou Európskeho parlamentu a Rady 2004/48/ES z 29. apríla 2004 o vymožitelnosti práv duševného vlastníctva, nesplnila povinnosti, ktoré jej vyplývajú z tejto smernice.
2. Spolková republika Nemecko je povinná nahradiť trovy konania.

(¹) Ú. v. EÚ C 247, 20.10.2007.